



ДЕПАРТАМЕНТ СТРАТЕГИИ И РАЗВИТИЯ

ОТДЕЛ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

ОТЧЕТ ОБ АНКЕТИРОВАНИИ ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА

2025 год

В отчете обобщаются результаты опроса выпускников бакалавриата 2025 года. Опрос был разработан Департаментом стратегии и развития и проведен среди 1 224 выпускников бакалавриата Kozybayev University в мае 2025 года.

Цель исследования

Целями исследования были оценка удовлетворенности выпускников бакалавриата уровнем и качеством образовательных услуг, академической поддержкой, а также сбор данных об их планах после окончания обучения. Данные, собранные в ходе этого опроса, могут способствовать лучшему пониманию образовательного опыта студентов и поддержать процесс самооценки университета.

В целом в опросе 2025 году приняли участие 931 выпускник, что составляет 76 % от общего количества выпускников. Показатели ответов не различались по полу и форме оплаты.

Резюме основных результатов

Показатели ответов были обобщены по 7 составным показателям в форме среднего балла. Составные показатели рассчитывались по шкале от 0 до 100. Основные выводы включают следующее.

Восприятие и опыт выпускников были достаточно положительными в отношении следующих аспектов:

	2024	2025	
Оценка преддипломной практики	88,2	88,9	(чем больше, тем лучше)
Оценка ОП	83,5	85,6	(чем больше, тем лучше)
Удовлетворенность ресурсами и услугами кампуса	80,5	84,1	(чем больше, тем лучше)
Восприятие КУ (лояльность)	80,8	83,1	(чем больше, тем лучше)
Развитие навыков и компетенций	79,0	81,0	(чем больше, тем лучше)
Зависимость от других (семья, друзья, преподаватели, персонал)	52,3	58,4	(чем меньше, тем лучше)
Уровень возникших трудностей	42,2	47,1	(чем меньше, тем лучше)

Основные выводы:

Все составные показатели, по которым ожидается рост, действительно улучшились. Особенно заметны улучшения в удовлетворенности ресурсами кампуса и восприятии КУ, что говорит о повышении общего качества студенческого опыта. Университет значительно улучшил восприятие ключевых образовательных и инфраструктурных аспектов, что позитивно сказывается на лояльности и удовлетворенности студентов. Вместе с тем, выросла воспринимаемая сложность и зависимость студентов от внешней поддержки, что может требовать дополнительных мер по развитию студенческой самостоятельности и устойчивости.

Выбор образовательной программы: Основные тенденции в выборе образовательной программы остаются стабильными: большинство студентов продолжают опираться на личные интересы и способности. Незначительные колебания по другим факторам не свидетельствуют о кардинальных изменениях, однако сохраняющаяся доля случайного выбора подчеркивает необходимость дальнейшего развития профориентационной работы.

75 % выпускников повторили бы выбор КУ, 66 % повторили бы выбор образовательной программы – это рекордный показатель за историю исследования, 31 % выпускников выбрали бы другую программу при поступлении, при этом 11 % из всех выпускников выбрали бы ее в другом вузе.

Из тех выпускников, кто повторил бы свой выбор программы и вуза, 70 % изначально при поступлении руководствовались своими интересами. Среди тех, кто хотел бы изменить свой выбор таких выпускников было всего 46 %. Это различие статистически значимое.

Соответствие между опытом и ожиданиями: 57 % выпускников указали, что их студенческий опыт соответствует их первоначальным ожиданиям или превосходит их; 38 % указали, что их опыт был лучше в одних отношениях и хуже в других (оставшиеся 5 % указали, что их опыт был хуже, чем ожидалось).

Удовлетворенность качеством обучения: 79 % выпускников удовлетворены качеством полученного образования, что на 1 % выше, чем в прошлом году.

Студенты как правило, считают, что они лучше подготовлены к дальнейшему личностному росту и продолжению обучения, чем к трудовой деятельности и карьере.

Больше всего выпускники удовлетворены работой куратора/эдвайзера и поддержкой администрации факультета и университета, а также услугами психологического консультирования и организацией спортивных секций. В рамках преддипломной практики выше всего была безопасность условий труда и помощь руководителя практики от университета.

Несмотря на то, что выпускники высоко оценили организацию преддипломной практики и образовательную программу в целом, развитие навыков и компетенций получило наименьшей средний балл.

Большинство выпускников (66 %) оценили учебную нагрузку скорее, как равномерную.

Успехи в обучении: Своей самой развитой способностью выпускники назвали уровень культуры и воспитания. Самую низкую оценку выпускники дали способности говорить на иностранном языке.

Самой эффективной формой взаимодействия с преподавателем выпускники считают наставничество и работу над проектами.

Автономность студентов: Наибольшая зависимость фиксируется в отношении семьи, а наименьшая – в отношении администрации кафедры или факультета.

На открытый вопрос о формах проявления данной зависимости ответы были, в основном, положительные: эмоциональная, учебная, социальная, мотивационная поддержка, а также финансовая зависимость от родителей.

Самым трудным моментом во время обучения для выпускников была оплата проживания и питания (51 из 100 баллов).

Пропуск занятий и его причины: 76 % учащихся сообщили, что они пропустили хотя бы одно занятие в течение последнего учебного года. Болезнь (52 %) и работа (18 %) были двумя главными причинами пропуска занятий.

Трудоустройство выпускников: по окончании университета 40 % выпускников не знали места своей работы, 20 % планировали обучение дальше. Прирост показали такие каналы трудоустройства, как трудоустройство после практики (с 9% до 12%) и помощь университета (с 3% до 6%). При этом 21 % выпускников считает, что университет мог бы оказать им более активную поддержку в поиске работы после окончания университета, а 18 % – в поиске работы в период обучения.

Рекомендации от выпускников: в своих рекомендациях выпускники особо подчеркнули необходимость обновления материально технической базы, обновления профессорско-преподавательского состава молодыми, квалифицированными специалистами, имеющими опыт работы по специальности, которые способны выстраивать адекватные взаимоотношения студент-преподаватель, необходимость обновления образовательных программ – увеличение практической составляющей обучения, использование новых методов обучения.

Рост удовлетворенности качеством полученного образования, наметившийся в 2024 году (на 1% по сравнению с 2023 годом), продолжился и в 2025 году: вновь зафиксирован рост на 1%.

Надёжным индикатором удовлетворённости остаётся доля студентов, готовых вновь выбрать университет. Среди новых позитивных тенденций отмечаются положительные изменения в сфере содействия трудоустройству.

Kozybayev University стремиться к постоянному совершенствованию процессов и анализ мнения выпускников 2025 года позволяет использовать для этого следующие **рекомендации**.

На уровне кафедр:

- (1) Работа с программами, попавшими в «зону риска»:
 - Провести внутренний аудит 9 образовательных программ с низкими средними баллами.
 - Уточнить причины неудовлетворенности через фокус-группы студентов и выпускников.
 - Разработать план улучшения качества преподавания, практики, учебных материалов.
- (2) Повышение мотивации преподавателей
 - Так как показатель «заинтересованности преподавателей в достижении студентами результатов» не улучшился, следует провести семинары по студентоориентированному обучению.
 - Ввести элементы геймификации, кейс-методы и активные формы вовлечения студентов.
- (3) Усиление языковой подготовки
 - В связи со стабильно низкой самооценкой по навыку владения иностранным языком, организовать дополнительные занятия, Speaking clubs, курсы TOEFL/IELTS.
 - Повысить интеграцию английского языка в профессиональные дисциплины.
- (4) Развитие самостоятельной работы студентов

- В рамках рабочих программ предусмотреть задания, требующие внеаудиторной активности.
- Проводить мониторинг активности через отчёты по СРСП и курирование со стороны преподавателей.
- (5) Индивидуализация образовательных траекторий
 - Разработать шаблоны индивидуального плана развития компетенций, в том числе soft skills.
 - Акцент на критическое мышление, профессиональную этику, практическое применение знаний.

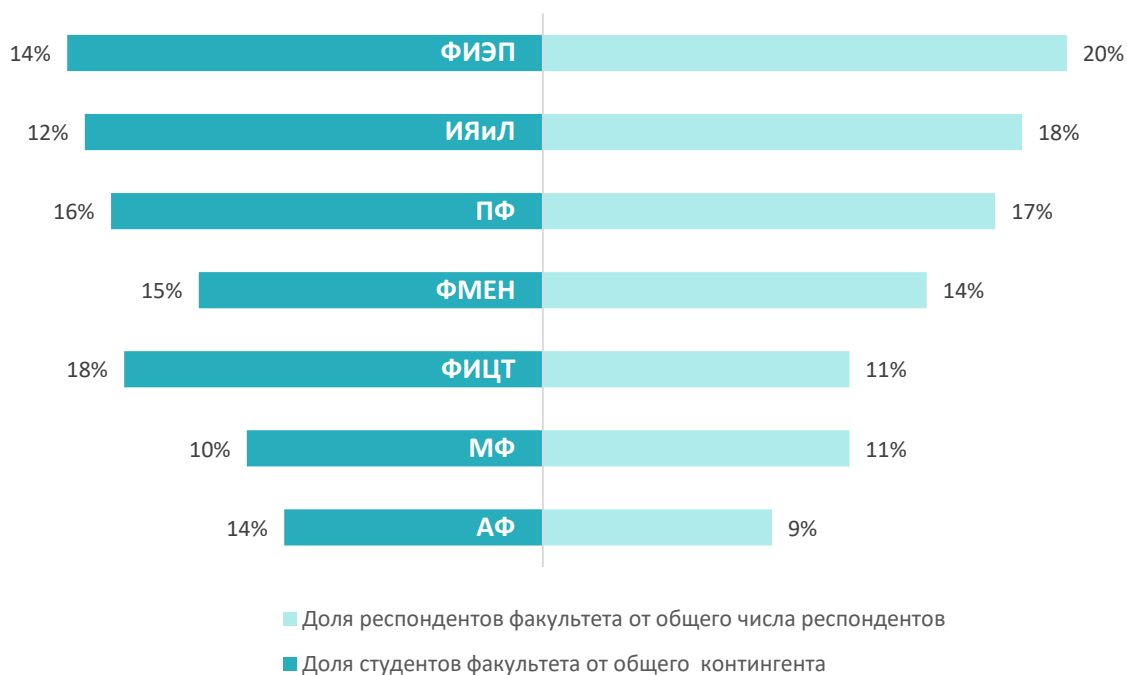
На уровне университета:

- (1) Управление качеством образования на уровне ОП
 - Ввести систему мониторинга ОП с низкими баллами удовлетворенности (по приложению 3, 4), в том числе с участием работодателей и выпускников.
 - Разработать дорожные карты по улучшению каждой «проблемной» программы.
- (2) Стратегия по укреплению лояльности студентов
 - Положительная динамика по лояльности требует институционализации: программа наставничества, платформа обратной связи, аналитика отзывов.
 - Активно использовать отзывы выпускников для бренд-менеджмента университета.
- (3) Развитие soft skills и универсальных компетенций
 - Включить тренинги и элективы по soft skills, time-management, финансовой грамотности, эмоциональному интеллекту.
- (4) Инвестиции в языковую подготовку
 - В связи со стабильно низкой самооценкой выпускников по иностранному языку необходимо усилить поддержку: языковые курсы, стажировки, академическая мобильность, англоязычные модули.
- (5) Оптимизация информационной политики университета
 - Так как часть студентов отмечает несоответствие ожиданий, важно улучшить коммуникацию с абитуриентами: более полное описание ОП, видеоконтент, отзывы студентов и выпускников.
- (6) Развитие системы мониторинга трудоустройства выпускников
 - Создать централизованную систему отслеживания карьерного пути выпускников (алумни-трекинг).
 - Регулярно проводить опросы выпускников через 6 месяцев, 1 год, 3 года после окончания.
 - Заключить соглашения с работодателями о предоставлении информации о трудоустройстве выпускников.
- (7) Пересмотр учебных планов с учетом обратной связи выпускников
 - Внедрить постоянный механизм сбора и анализа отзывов выпускников о полезности освоенных компетенций.
- (8) Усиление имиджа вуза и вовлечение выпускников
 - Развивать ассоциацию выпускников: поддержка коммуникаций, мероприятий, совместных проектов.
 - Создать публичный каталог успешных карьер выпускников – «Истории успеха Kozybayev University».
 - Разрабатывать бренд-амбассадоров среди выпускников, готовых выступать представителями вуза.

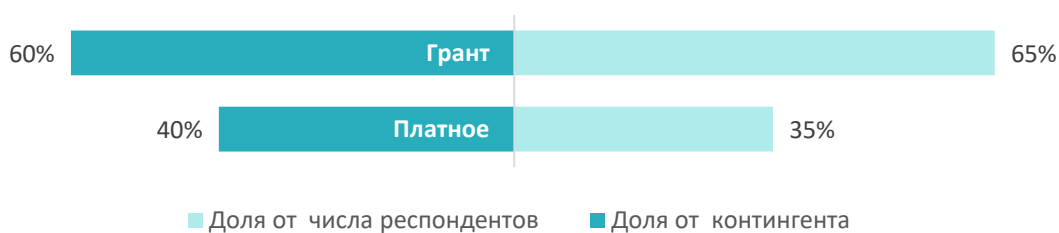
Охват респондентов

Всего в анкетировании приняли участие 931 выпускник, из них 30 человек ответили менее чем на 80 % вопросов, таким образом уровень завершения опроса является очень высоким: 97 %. Результаты 30 участников с неполными ответами были исключены из обработки. По стандартам Американской ассоциации изучения общественного мнения, участник, ответивший более чем на 80 % вопросов дает полный, а не частичный ответ.

Не обнаружено существенной разницы в распределении числа респондентов, принявших участие в опросе от каждого факультета и общего числа выпускников факультета.



По форме оплаты соотношение респондентов распределилось следующим образом: 65 % – выпускники, обучавшиеся на гранте, 35 % – выпускники платной формы обучения.



Выпускникам был предложен опрос, состоящий из 28 вопросов закрытого и открытого типа. В ответах использовались четырех-, пяти- и шестибалльные шкалы. В четырех- и пятибалльных шкалах опросника вариант «Затрудняюсь ответить» был исключен при обработке результатов в связи с достаточно сильным влиянием на расчет средних арифметических значений критериев.

Методом линейного растяжения исходные ответы респондентов были преобразованы в столбальную шкалу.

Причины выбора образовательной программы

Анализ данных анкетирования выпускников показывает, что в 2025 году большинство студентов (60 %) при выборе образовательной программы руководствовались своими интересами и способностями. Это немного больше, чем в 2024 году (57 %), однако разница в 3 процентных пункта может не быть статистически значимой. Тем не менее, наблюдается устойчивая тенденция к осознанному выбору профессии на основе личной мотивации.

Доля студентов, указавших, что выбор был случайным, осталась неизменной – 12 % в обоих годах. Это свидетельствует о стабильной группе студентов, испытывающих затруднение с профессиональным самоопределением на момент поступления.

Показатель, отражающий ориентацию на потенциальный заработок и карьерные перспективы, немного снизился – с 11 % в 2024 году до 9 % в 2025 году. Это может свидетельствовать о некотором снижении роли прагматичных факторов, хотя разница также не является существенной.

Интерес к количеству выделенных грантов уменьшился с 9 % до 6 %. Это может быть связано с изменениями в системе распределения грантов или с меньшей значимостью этого критерия при выборе программы.

Советы родителей в 2025 году сыграли роль для 6 % респондентов против 5 % в 2024 году, а советы других родственников, учителей и друзей – для 4 % вместо 2 % годом ранее. Несмотря на удвоение последнего показателя, абсолютные значения остаются невысокими, и говорить о росте влияния социального окружения можно лишь с оговоркой.

Интерес к рыночному спросу на специалистов незначительно увеличился – с 3 % до 4 %, что по-прежнему говорит о довольно слабой ориентированности студентов на запросы рынка труда.



Восприятие КУ (лояльность)

Средние баллы по всем составным показателям в 2025 году выше, чем в 2024.



Анализ распределения ответов по пяти утверждениям показывает высокий уровень удовлетворённости студентов качеством образования и опытом обучения в Kozybayev University. Наибольшее количество положительных откликов (90%) собрало утверждение «Я доволен полученным в Kozybayev University образованием», где 50% студентов полностью согласны и ещё 40% – скорее согласны. Схожий уровень поддержки наблюдается и по другим пунктам: например, 49% студентов полностью и 38% скорее согласны с тем, что порекомендовали бы свою образовательную программу абитуриентам. Немного ниже оценена эффективность использования обратной связи со студентами – 43% скорее согласны и 47% полностью согласны, что всё же свидетельствует о признании усилий университета в этом направлении. В целом, каждый из критериев получил более 85% положительных откликов, что отражает высокую степень лояльности и удовлетворённости студентов.

Сравнение средних баллов 2024 и 2025 годов:



Сравнительный анализ средних балльных оценок удовлетворённости и лояльности студентов Kozybayev University за 2024 и 2025 годы показывает устойчивую положительную динамику по всем ключевым показателям.

Так, показатель «Я горжусь своими достижениями в Kozybayev University» увеличился с 80,5 балла в 2024 году до 83,6 балла в 2025 году, что свидетельствует о росте уверенности студентов в собственных результатах обучения и, вероятно, об усилении академической поддержки и возможностей для самореализации.

Средний балл по утверждению «Я бы рекомендовал Kozybayev University абитуриентам» также вырос – с 80,5 до 82,9, что отражает рост удовлетворённости студентов в целом и улучшение восприятия университета.

Показатель, отражающий мнение о том, что «обратная связь со студентами эффективно используется для улучшения обучения», поднялся с 80,8 до 82,7 балла. Это может указывать на то, что студенты всё чаще видят реакцию со стороны университета на свои предложения и замечания.

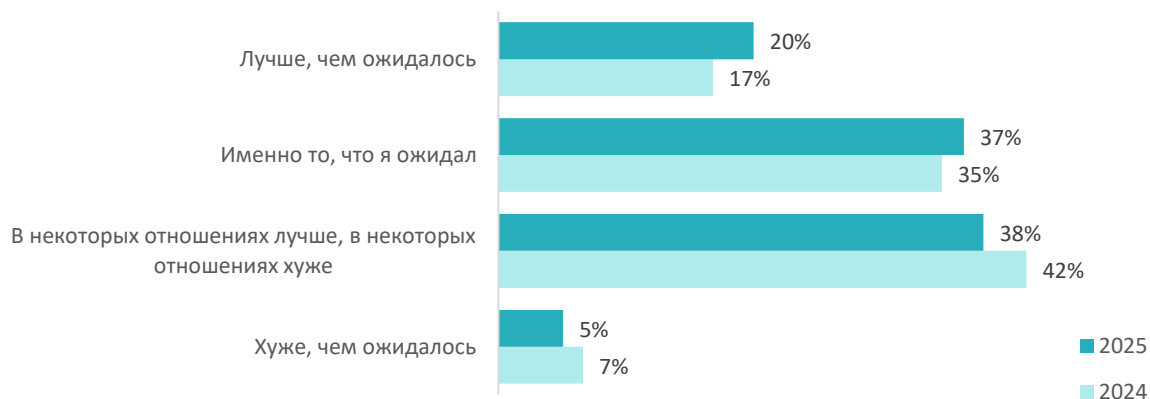
Средний балл по утверждению «Я доволен полученным в Kozybayev University образованием» вырос с 81,1 до 83,9, что является одним из самых значительных улучшений и подтверждает рост положительного отношения студентов к качеству академических программ и образовательной среды в целом.

Наименее выраженное изменение зафиксировано по критерию «Я бы порекомендовал свою образовательную программу абитуриентам»: с 81,2 до 82,3 балла. Тем не менее, сохраняется высокий уровень удовлетворённости содержанием образовательных программ.

Таким образом, все показатели демонстрируют умеренный рост, что свидетельствует о положительных сдвигах в восприятии студентами своего образовательного опыта и об укреплении лояльности к университету.

Соответствие ожиданиям

В 2025 году наблюдается положительная динамика в восприятии соответствия обучения первоначальным ожиданиям студентов. Доля тех, кто считает, что обучение оказалось лучше, чем ожидалось, увеличилась с 17% до 20%. Также немного выросла доля студентов, получивших именно то, что они ожидали (с 35% до 37%). Одновременно снизилась доля разочарованных обучением — ответ «хуже, чем ожидалось» выбрали 5% против 7% в предыдущем году. Число респондентов с двойственной оценкой («в некоторых отношениях лучше, в некоторых — хуже») также сократилось — с 42% до 38%. Эти изменения могут свидетельствовать о росте удовлетворённости студентов качеством обучения и более точном соответствии их ожиданиям.



Повтор выбора

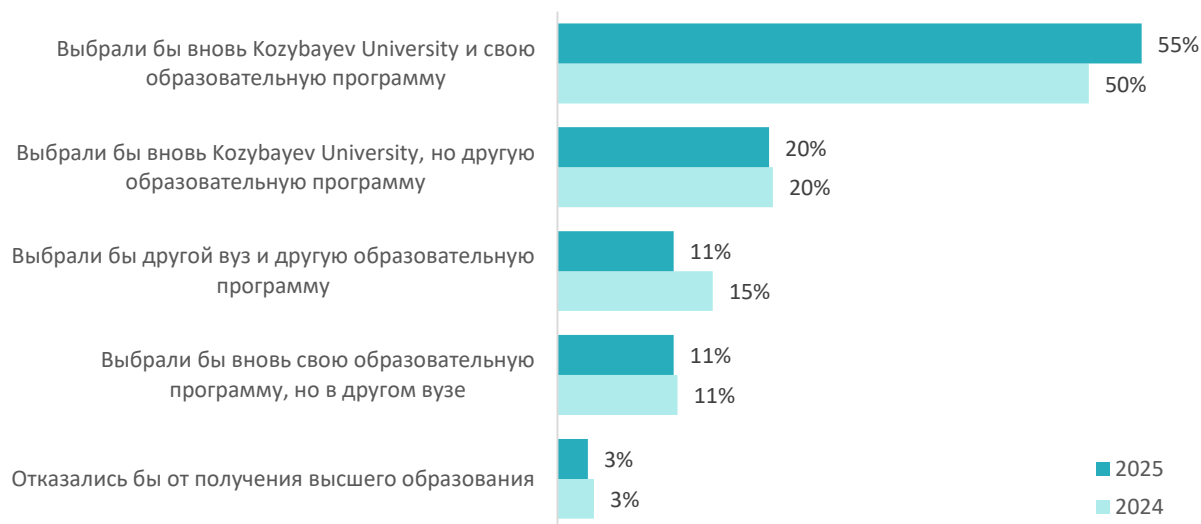
Анализ ответов выпускников показывает, что в 2025 году более половины студентов (55 %) готовы были бы повторно выбрать как **Kozybayev University**, так и ту же образовательную программу. Это немного выше, чем в 2024 году (50 %), и может рассматриваться как позитивный сдвиг в уровне удовлетворенности полученным образованием и учебной средой. Хотя разница в 5 процентных пунктов не является критически значимой, она указывает на возможное улучшение восприятия качества образования и условий обучения.

Доля студентов, которые сохранили бы выбор вуза, но предпочли бы другую образовательную программу, осталась стабильной – 20 % как в 2024, так и в 2025 году. Это может свидетельствовать о том, что в целом университет удовлетворяет ожидания студентов, однако часть выпускников переосмысливают выбор специальности по итогам обучения.

Процент тех, кто предпочёл бы **изменить и вуз, и образовательную программу**, снизился с 15 % в 2024 году до 11 % в 2025 году. Хотя разница невелика, она может свидетельствовать о повышении удовлетворенности в целом или улучшении образовательных условий и имиджа Kozybayev University.

Также 11 % студентов в обоих годах отметили, что повторили бы выбор образовательной программы, но предпочли бы учиться в другом вузе. Данный показатель остается без изменений и может указывать на частичное несоответствие ожиданий студентов от университета, при общем удовлетворении содержанием программы.

Наконец, доля респондентов, которые вообще отказались бы от получения высшего образования, остаётся стабильной и низкой – 3 %. Это позитивный сигнал, говорящий о высокой ценности высшего образования в глазах студентов.



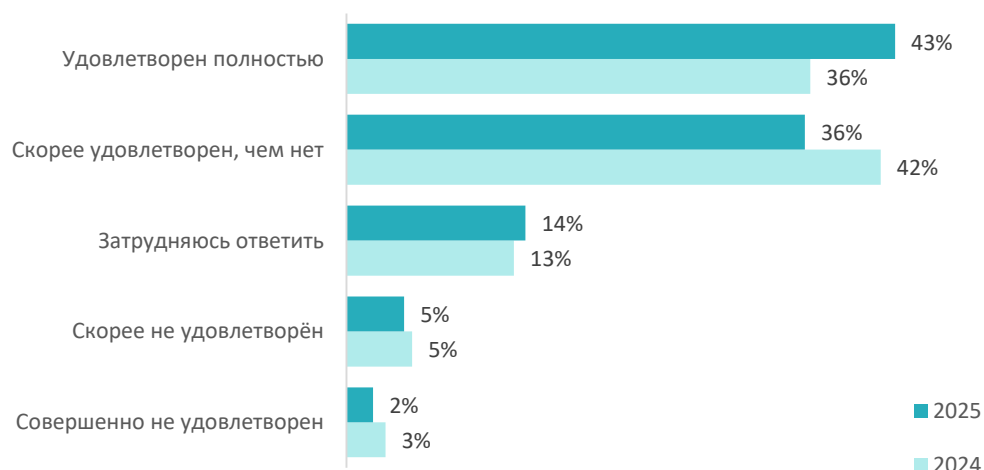
За четыре года наблюдений доля лояльных студентов выросла на 8 процентных пунктов (2022 – 47%, 2025 – 55%). Эта динамика может свидетельствовать об улучшении качества образовательного процесса, инфраструктуры или общего имиджа вуза. Доля студентов, которые **сохранили бы вуз, но выбрали другую образовательную программу**, снизилась на 4 процентных пункта (2022 – 24%, 2025 – 20%). Это может указывать на то, что со временем студенты стали делать более осознанный выбор направления обучения, реже сожалел о выбранной специальности.

Чтобы определить, выпускники каких образовательных программ не повторили бы выбор своей ОП, были сгруппированы ответы респондентов, которые бы выбрали вновь Kozybayev University, но другую образовательную программу и ответы респондентов, которые бы выбрали другой вуз и другую образовательную программу (приложение 1). Около половины ОП, указанных в данном приложении фигурировали и в отчете 2024 года.

Чтобы определить, выпускники каких образовательных программ не повторили бы выбор Kozybayev University, были сгруппированы ответы респондентов, которые бы выбрали другой вуз и свою образовательную программу, и ответы респондентов, которые бы выбрали другой вуз и другую образовательную программу (приложение 2). Около трети ОП, указанных в данном приложении фигурировали и в отчете 2024 года.

Удовлетворенность качеством образования

В 2025 году наблюдается **рост общей удовлетворённости качеством образования** среди выпускников Kozybayev University по сравнению с предыдущим годом.



Доля студентов, которые заявили, что **полностью удовлетворены** качеством образования, увеличилась с **36 % в 2024 году до 43 % в 2025 году** – это наиболее заметное положительное изменение в структуре ответов. Дополнительно 36 % студентов в 2025 году выбрали вариант «скорее удовлетворён, чем нет» (против 42 % в 2024 году), что говорит о небольшом перераспределении мнений в сторону более определённой и высокой оценки.

В целом, если объединить положительные ответы («полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворён»), то совокупный уровень удовлетворённости составляет: **78 % в 2024 году, 79 % в 2025 году**.

Таким образом, **общий уровень положительной оценки остаётся стабильно высоким**, с небольшим увеличением доли студентов, выразивших полное удовлетворение.

Доля тех, кто затруднился с ответом, незначительно выросла – с 13 % до 14 %, что можно интерпретировать как устойчивую долю студентов, не имеющих однозначного мнения по итогам обучения.

Отрицательные оценки снизились:

- «Совершенно не удовлетворён» – с 3 % до 2 %,
- «Скорее не удовлетворён» – остаётся на уровне 5 %.

Таким образом, доля недовольных студентов составила **всего 7 % в 2025 году**, что является **низким показателем** и подтверждает **высокую степень удовлетворенности образовательным процессом**.

Средняя оценка удовлетворенности была также рассчитана по каждой образовательной программе (приложение 3).

Образовательная программа (ОП)

Выпускникам было предложено оценить свою образовательную программу по 13 критериям.

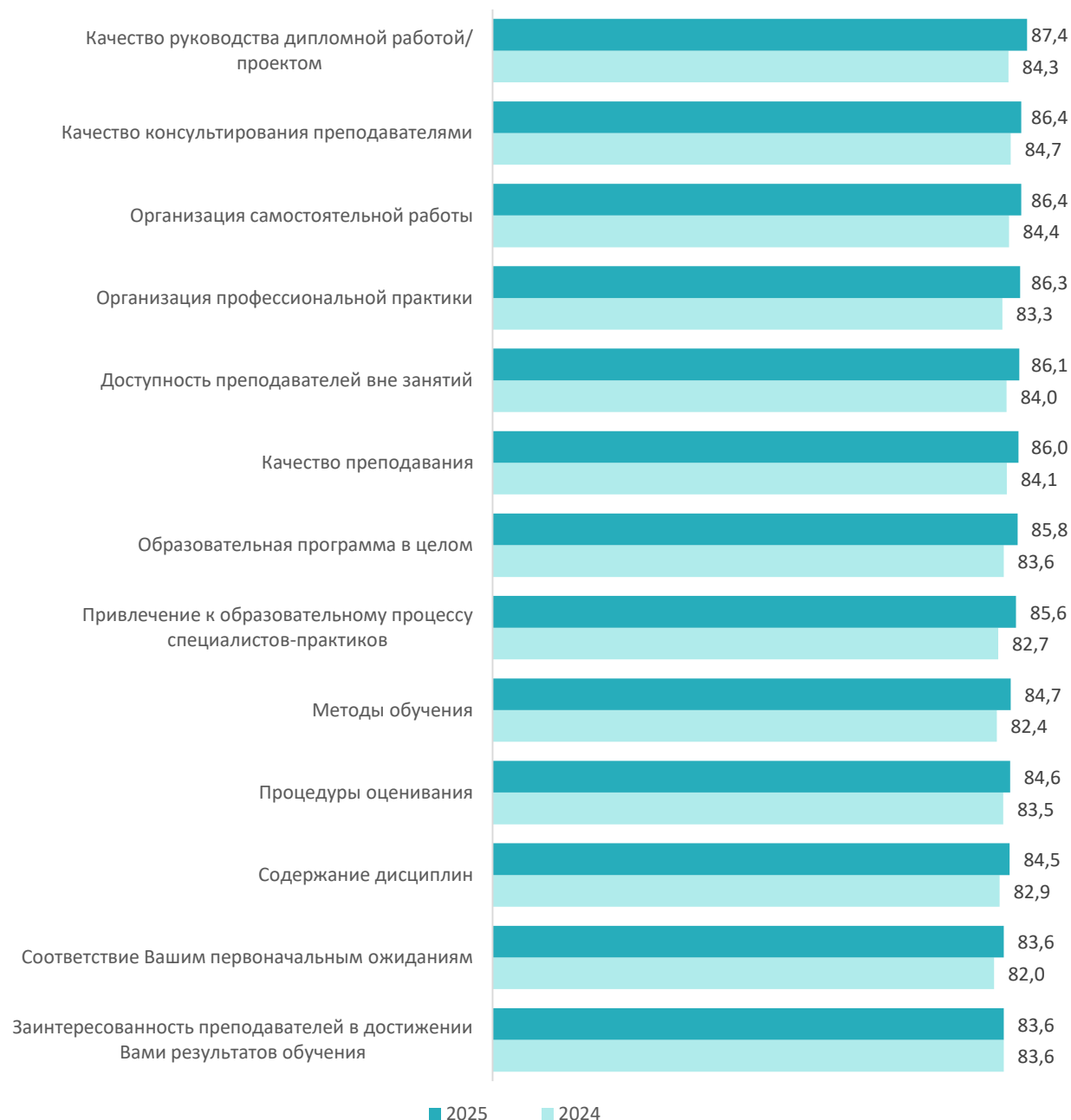
Оценка большинства критериев ОП выпускниками повысилась по сравнению с 2024 годом, за исключением критерия «Заинтересованность преподавателей в достижении Вами результатов обучения» – его оценка не изменилась.



Большинство студентов выражают высокую степень удовлетворенности образовательным процессом в Kozybayev University. Наибольшее количество положительных оценок («Полностью удовлетворен») приходится на «Качество руководства дипломной работой/проектом» — 61%, при этом только 7% студентов выразили неудовлетворенность. Также высокие оценки получили «Качество консультирования преподавателями», «Доступность преподавателей вне занятий» и «Организация профессиональной практики» (по 56% полностью удовлетворённых). Наименее высокие оценки среди представленных показателей — у соответствия первоначальным ожиданиям (50% полностью удовлетворены, 11% неудовлетворены). Это может указывать на необходимость более точной предварительной информации для абитуриентов или работы с ожиданиями студентов. В целом доля удовлетворённых студентов («Скорее удовлетворён» +

«Полностью удовлетворён») по всем показателям превышает 70%, что отражает в целом положительную оценку учебного процесса.

Сравнение средних баллов 2024 и 2025 годов:



По сравнению с 2024 годом, в 2025 году большинство показателей оценки образовательного процесса в Kozybayev University демонстрируют умеренный рост. Наиболее заметное повышение зафиксировано по критерию «Качество руководства дипломной работой/проектом» – с 84,3 до 87,4 балла. Также улучшения отмечены в таких аспектах, как «Организация профессиональной практики» (с 83,3 до 86,3) и «Привлечение к образовательному процессу специалистов-практиков» (с 82,7 до 85,6). Единственный показатель, не изменившийся за год, – это «Заинтересованность преподавателей в достижении студентами результатов обучения» (83,6 балла). В целом данные указывают на положительную динамику восприятия качества образования по большинству позиций.

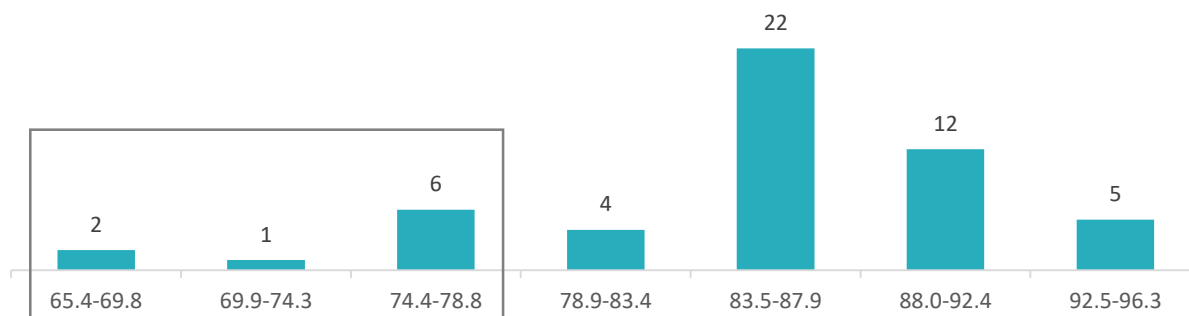
По каждой образовательной программе были рассчитаны средние оценки по критериям, а также выведена средняя оценка образовательной программы (приложение 3).

Результат оценки всех программ показал, что в зоне риска находятся 9 программ:

1. 6B06104 Вычислительная техника и программное обеспечение
Проектирование и информационное моделирование строительных объектов
3. 6B01402 Музыкальное образование
4. **6B10102 Фармация (второй год подряд)**
5. 6B02302 Иностранная филология
6. 6B07201 Технология продовольственных продуктов
7. 6B01512 Информатика и робототехника
8. **6B01507 География-История (второй год подряд)**
9. 6B01801 Социальная педагогика и самопознание

Сравнение средних оценок ОП 2024 и 2025 годов представлено в приложении 4.

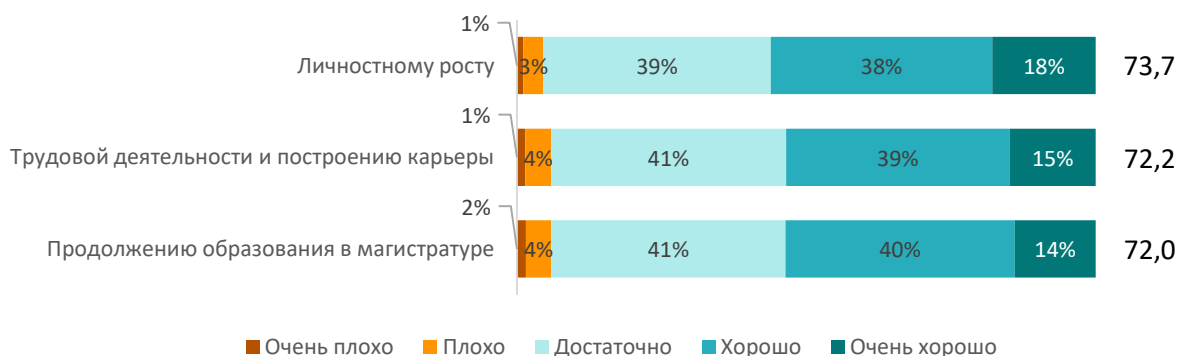
Повышенного внимания со стороны координаторов также требуют 9 программ, попавшие в интервал от 65,4 до 78,8. (Данные ОП указаны в приложении 4).



Готовность к дальнейшей деятельности

Большинство респондентов оценивают вклад университета в развитие по ключевым направлениям — продолжение образования, трудоустройство и личностный рост — как положительный. Доли ответов «Хорошо» и «Очень хорошо» составляют от 53% до 56% по всем трём аспектам.

Значительная часть респондентов выбрала нейтральную оценку «Достаточно» (около 39–41%), что может указывать на потенциальные зоны для улучшения восприятия эффективности образовательного процесса.



Негативные оценки («Очень плохо» и «Плохо») встречаются крайне редко (в пределах 1–4%), что свидетельствует об отсутствии выраженного неудовлетворения, хотя и

подчёркивает необходимость адресной работы с ожиданиями и потребностями отдельных студентов.

Сравнение средних баллов 2024 и 2025 годов:



Во всех трёх аспектах – продолжение образования в магистратуре, трудовая деятельность и личностный рост – в 2025 году по сравнению с 2024 годом зафиксировано незначительное повышение средних оценок. Наиболее заметное увеличение (+2.2 балла) наблюдается в отношении влияния программы на личностное развитие. В остальных направлениях прирост составил 1.2-1.8 балла. Эти изменения могут указывать на постепенное укрепление положительного восприятия образовательных программ со стороны студентов.

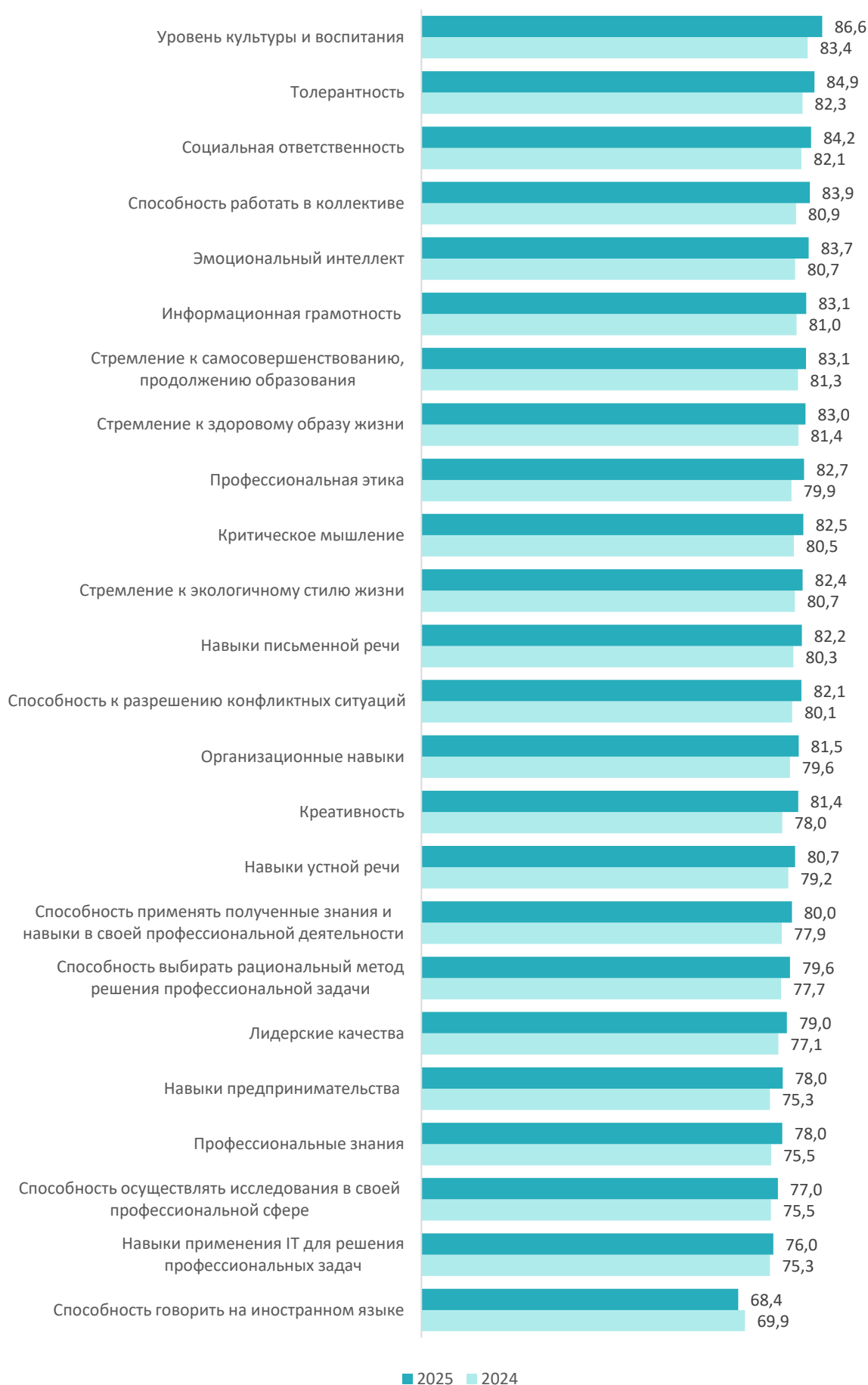
Навыки и способности

В сравнении результатов 2024 и 2025 годов наблюдается устойчивый рост самооценки выпускниками Kozubayev University различных компетенций. Наибольшее улучшение отмечается по таким показателям, как уровень культуры и воспитания (рост с 83,4 до 86,6), толерантность (с 82,3 до 84,9), социальная ответственность (с 82,1 до 84,2) и способность работать в коллективе (с 80,9 до 83,9). Эти данные свидетельствуют о положительной динамике в формировании у студентов так называемых «мягких навыков», необходимых для успешной социализации и профессиональной деятельности.

Также заметен рост в показателях, отражающих профессиональные и академические качества: стремление к самосовершенствованию и продолжению образования (с 81,3 до 83,1), критическое мышление (с 80,5 до 82,5), профессиональная этика (с 79,9 до 82,7) и способность применять знания на практике (с 77,9 до 80,0). Это может свидетельствовать как о повышении качества образовательных программ, так и об укреплении системы формирования профессиональных установок студентов.

Несколько меньшие, но всё же положительные сдвиги наблюдаются в области предпринимательских (с 75,3 до 78,0), исследовательских (с 75,5 до 77,0) и ИТ-навыков (с 75,3 до 76,0), что также важно в контексте современных требований к выпускникам. Единственным показателем, по которому наблюдается снижение, остаётся способность говорить на иностранном языке (с 69,9 до 68,4). Это может сигнализировать о необходимости усиления языковой подготовки в рамках образовательных программ.

В целом, данные демонстрируют положительную тенденцию развития как личностных, так и профессиональных компетенций студентов, при этом особое внимание в дальнейшем может потребоваться укреплению языковой подготовки.



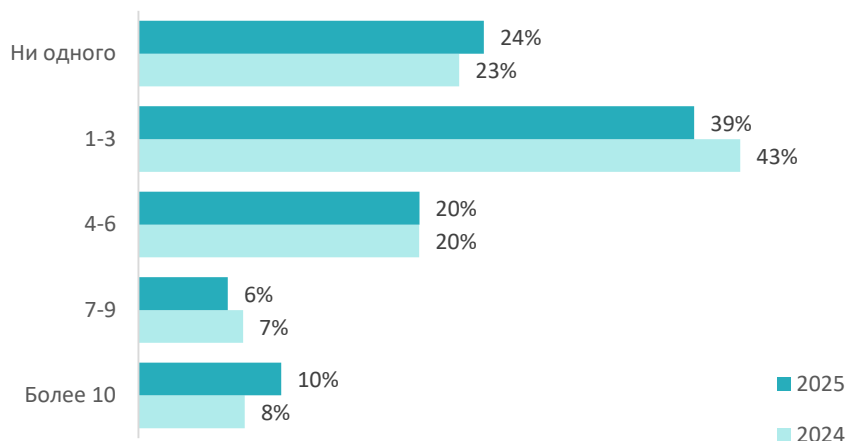
Преддипломная практика

В 2025 году показатели, характеризующие организацию и качество профессиональной практики студентов Kozybayev University, в целом продемонстрировали положительную динамику по сравнению с 2024 годом. Наибольшее улучшение отмечено по показателям, связанным с методическим и инфраструктурным обеспечением: доступ к фондам библиотеки, мастерским и лабораториям вырос с 87,5 до 88,7, а оценка методических указаний по практике – с 87,9 до 88,8. Также повысилась удовлетворенность местом прохождения практики и поддержкой со стороны руководителей как от базы практики, так и от университета (в обоих случаях рост составил 1,1 пункта, с 88,2 и 88,8 до 89,3 соответственно). Незначительное, но стабильное улучшение наблюдается по другим параметрам, включая материально-техническое обеспечение базы практики, соответствие поручаемой работы профилю подготовки и безопасность условий труда.



Пропуски занятий

В 2025 году по сравнению с 2024 годом структура ответов студентов на вопрос о пропусках занятий изменилась незначительно. Наблюдается небольшое увеличение доли студентов, пропустивших более 10 занятий (с 8% до 10%), тогда как количество студентов, пропустивших занятия от 7 до 9 раз, слегка снизилось (с 7% до 6%). Доля студентов, пропустивших от 4 до 6 занятий, осталась стабильной – 20%. Незначительно уменьшилась доля тех, кто пропустил 1–3 занятия (с 43% до 39%), при этом доля студентов, не пропустивших ни одного занятия, немного увеличилась – с 23% до 24%. В целом данные указывают на стабильность посещаемости, при этом незначительное увеличение группы с более чем 10 пропусками может требовать дополнительного внимания.



Причины пропусков

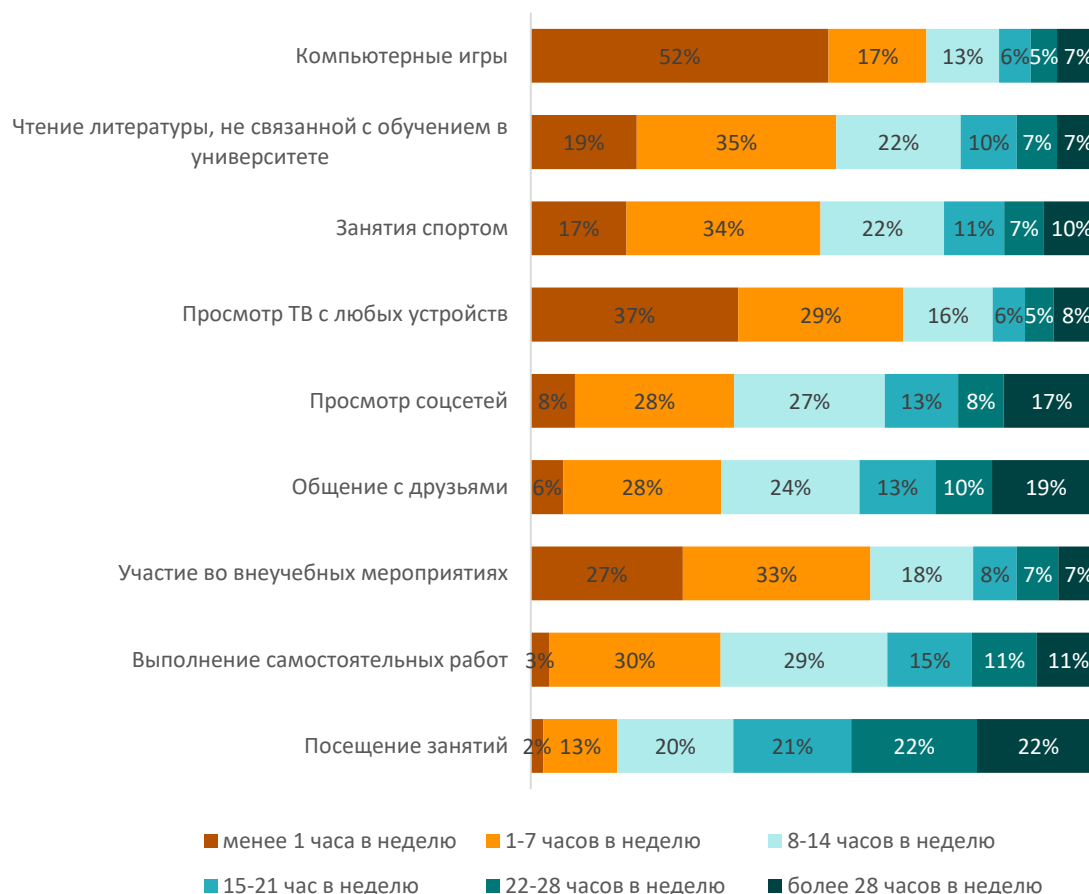
Основной причиной пропусков стала болезнь, на нее приходится более половины всех случаев (52%). Значительную долю составляют также работа студентов (18%) и неудобный график занятий (9%). Прочие причины, включая участие во внеучебных активностях, личные дела, низкую мотивацию и сложности с дисциплиной, варьируются от 1% до 4%, не оказывая существенного влияния на общую картину.



Распределение времени

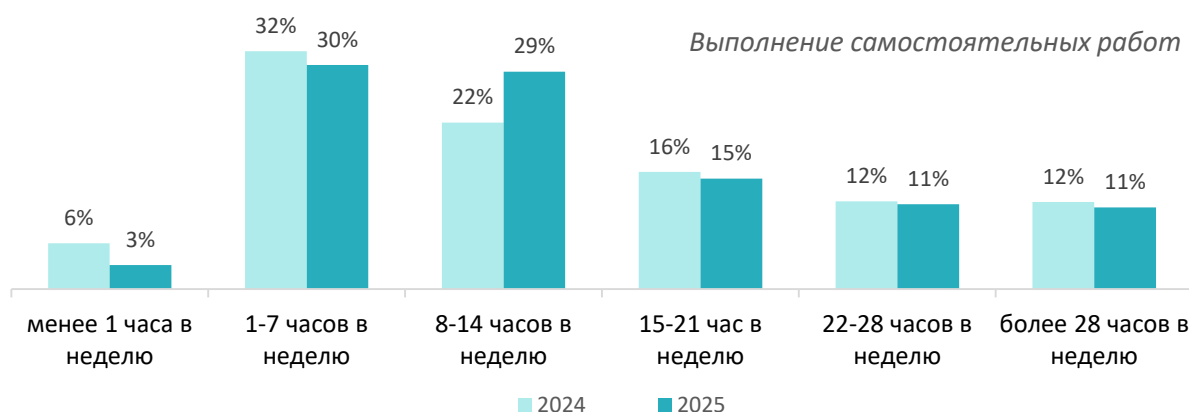
В 2025 году мы спросили у выпускников как они распределяли свое время на последнем курсе обучения.

По данным 2025 года, на посещение занятий большинство студентов тратили более 22 часов в неделю – 44 % указали, что посещают занятия 22 часа и более. Это значение соответствует рекомендуемой норме аудиторной нагрузки согласно стандартам ECTS (18–22,5 часа в неделю).



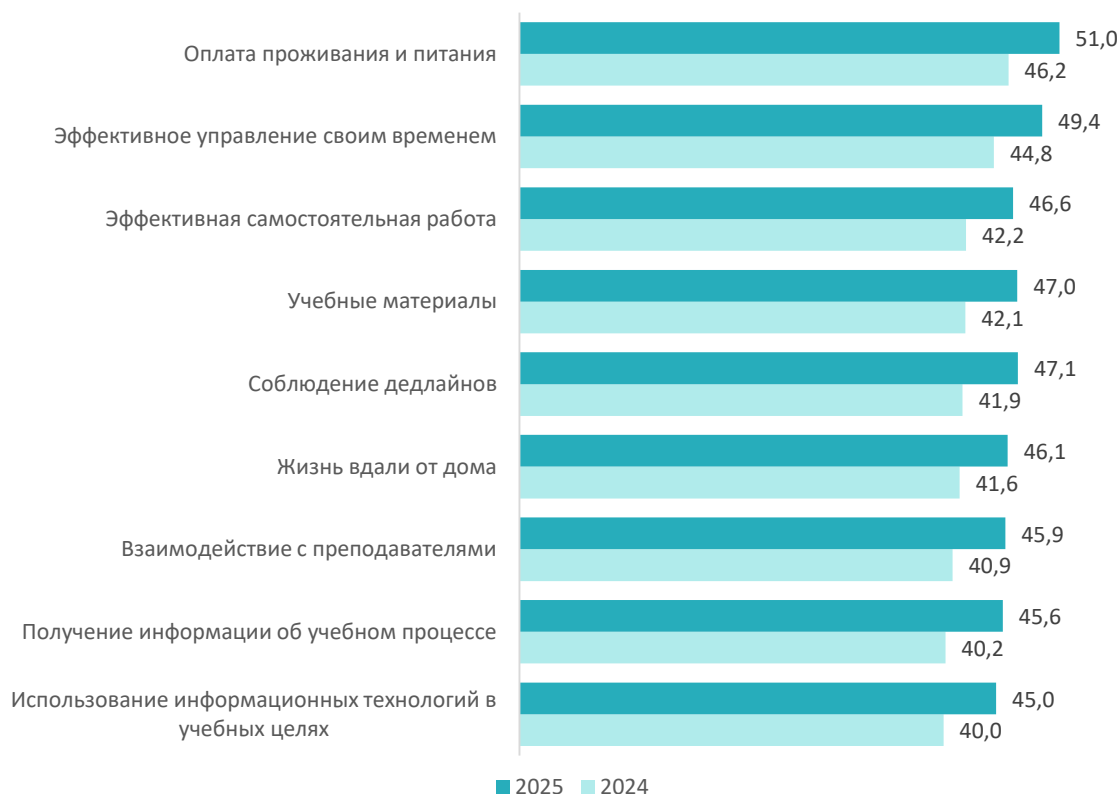
Что касается самостоятельной работы, значительная часть студентов (59 %) указала, что тратит на неё до 14 часов в неделю. Доля студентов, тратящих на неё более 28 часов, составила лишь 11 %, что свидетельствует о том, что внеаудиторная учебная активность остаётся ниже оптимального уровня, предполагаемого для студентоцентрированной модели обучения. При этом по сравнению с 2024 годом наблюдается небольшое снижение в доле студентов, занимающихся менее 1 часа в неделю (с 6 % до 3 %) и лёгкое перераспределение в сторону диапазона 8–14 часов.

Значительная часть студентов тратила от 1 до 14 часов в неделю на общение с друзьями, просмотр социальных сетей и участие в досуговых мероприятиях. В то же время, на такие виды активности, как компьютерные игры и просмотр ТВ, большинство студентов тратили не более 1–7 часов в неделю. На чтение внеучебной литературы и занятия спортом времени также уделялось умеренно: от 1 до 14 часов в неделю.



Таким образом, результаты опроса 2025 года продолжают демонстрировать характерную тенденцию: большая часть учебного времени сосредоточена на аудиторной работе, тогда как на самостоятельную работу студенты по-прежнему тратят меньше времени, чем рекомендовано.

Уровень возникших трудностей



Среди наибольших трудностей, по мнению студентов, остаются вопросы, связанные с оплатой проживания и питания, а также с эффективным управлением временем. Эти аспекты устойчиво воспринимаются как наиболее сложные.

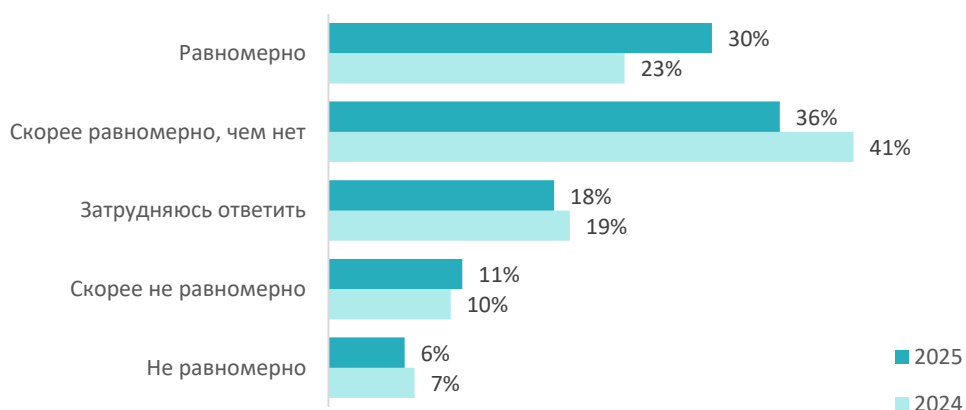
Наименее проблемными оказались такие сферы, как использование информационных технологий в учебных целях и получение информации об учебном процессе — именно они вызывают наименьшие затруднения у студентов.

Остальные показатели, такие как взаимодействие с преподавателями, учебные материалы и соблюдение дедлайнов, занимают промежуточные позиции, оставаясь актуальными, но не критичными проблемами.

Распределение нагрузки

Распределение учебной нагрузки между семестрами в 2025 году оценивается студентами несколько лучше, чем в 2024 году. Увеличилось число тех, кто считает нагрузку равномерной (с 23% до 30%), при этом доля респондентов, считающих распределение неравномерным, снизилась с 7% до 6%. Незначительно сократилась и доля затруднившихся с ответом. Однако примерно каждый пятый студент по-прежнему не может точно оценить равномерность распределения, а более 15% продолжают воспринимать его как скорее

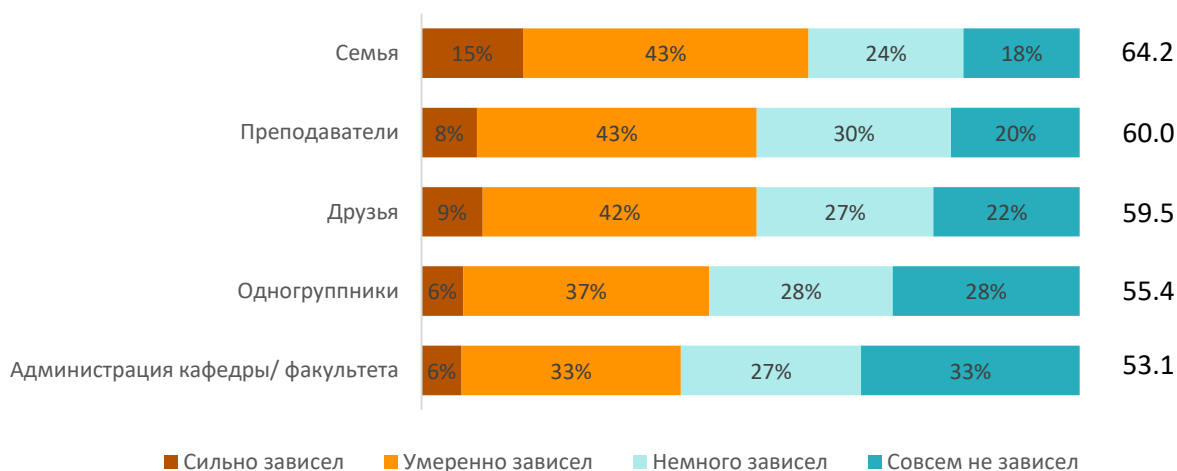
неравномерное. Это говорит о наличии резерва для улучшения планирования учебного процесса.



В приложении 5 представлен перечень образовательных программ, выпускники которых отметили, что учебная нагрузка была распределена неравномерно или скорее неравномерно.

Зависимость от других (семья, друзья, преподаватели, персонал)

Результаты опроса демонстрируют изменения в уровне зависимости студентов от различных групп поддержки. В 2024, 2025 годах наблюдается стабильное ранжирование, где наибольшая зависимость фиксируется в отношении семьи, а наименьшая – в отношении администрации кафедры или факультета.



Семья остается наиболее значимой опорой для студентов на протяжении двух лет, что подчеркивает устойчивую роль семьи как главного источника эмоциональной и социальной поддержки.

Преподаватели и друзья занимают устойчивые средние позиции, свидетельствуя об их важной, но не доминирующей роли.

Одногруппники стабильно на четвёртом месте, что может говорить о том, что академическая поддержка сверстников воспринимается как вторичная по сравнению с поддержкой извне или со стороны более опытных участников образовательного процесса.

Администрация кафедры или факультета – наименее значимая группа с точки зрения зависимости, что может свидетельствовать о низкой вовлеченности или дистанции между студентами и управленческим звеном факультета.

Сравнение средних баллов 2024 и 2025 годов:



На открытый вопрос о формах проявления данной зависимости ответы были, в основном, положительные:

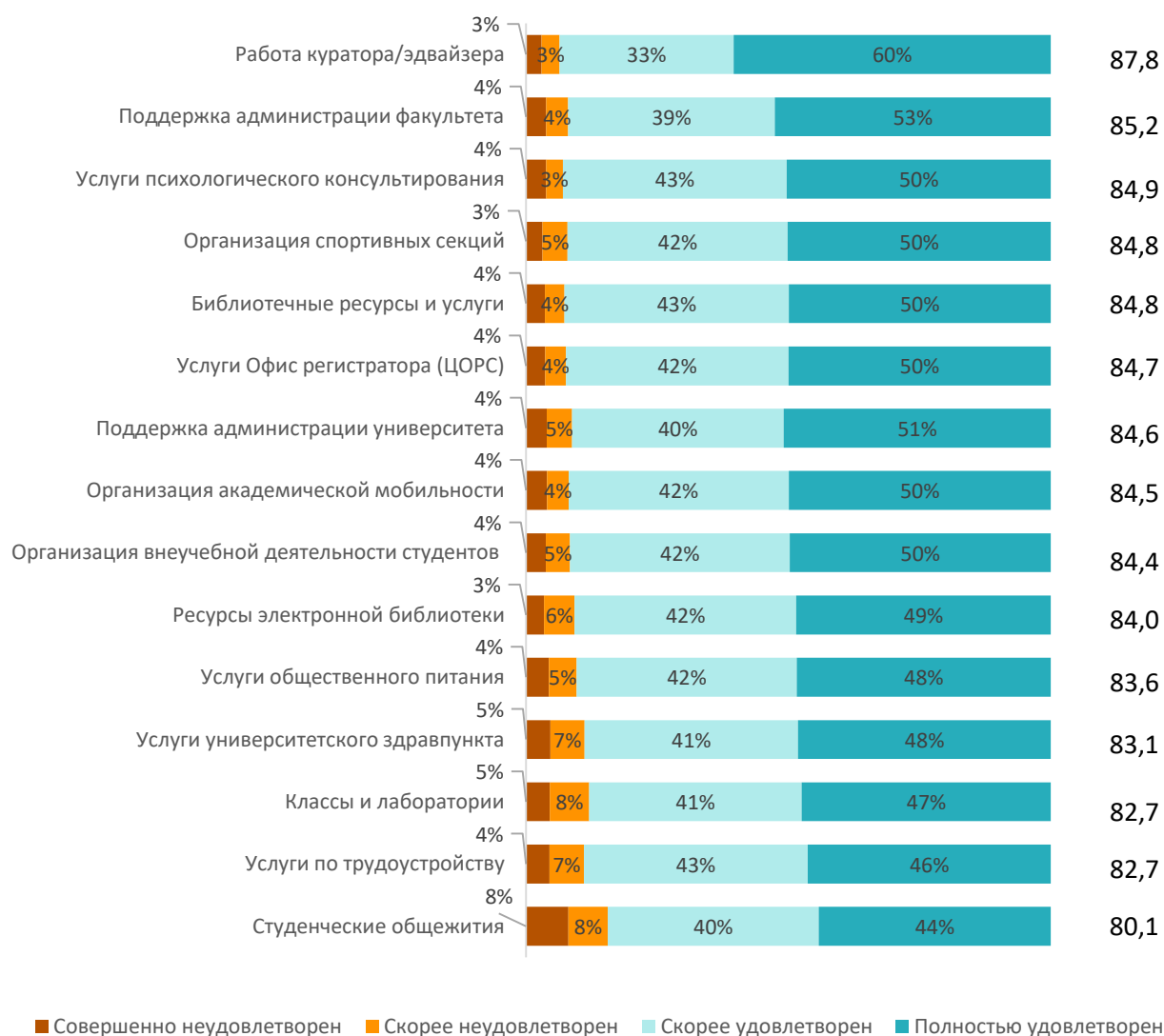
1. Эмоциональная поддержка – наиболее часто упоминаемая форма. Студенты описывали, что обращались за советом, поддержкой, утешением в стрессовых ситуациях. Часто назывались семья, друзья, преподаватели.
2. Финансовая зависимость – второй по частоте упоминаемый тип. Чаще всего связана с поддержкой со стороны родителей (оплата учебы, общежития, еда и др.).
3. Учебная поддержка – выражается в помощи при выполнении заданий, сдаче сессии, объяснении материала.
4. Социальная поддержка и общение – подразумевает чувство принадлежности, нахождение "своих", совместное времяпровождение.
5. Организационная и мотивационная поддержка – упоминаются случаи, когда поддержка выражалась в дисциплине, ответственности, поддержке целей.

Для большинства студентов эмоциональная и финансовая поддержка семьи были основными формами зависимости. Однако важное место также занимают поддержка в учебе и психологическая устойчивость за счёт общения. При этом часть студентов подчёркивает свою независимость или умеренную зависимость, предпочитая справляться самостоятельно.

Удовлетворенность ресурсами и услугами кампуса

Выпускники оценивали удовлетворенность услугами и ресурсами кампуса по 15 критериям.

По данным за 2025 год уровень удовлетворенности студентов различными университетскими услугами и объектами в целом выглядит достаточно высоким. Наибольшее число положительных оценок сосредоточено вокруг работы куратора или эдвайзера, поддержке администрации факультета и университета, а также таких направлений, как организация академической мобильности, внеучебной деятельности студентов и работа Офиса регистратора. Эти направления характеризуются выраженным преобладанием положительных откликов над нейтральными или отрицательными, при этом доля полностью удовлетворённых выше, чем в других категориях.



Сравнительно выше уровень сомнений или умеренной неудовлетворенности наблюдается в отношении студенческих общежитий. Среди всех позиций они выделяются как наиболее уязвимое место, несмотря на то, что и здесь доля удовлетворённых остаётся значительной. Несколько менее выраженный, но всё же заметный баланс между положительными и отрицательными откликами отмечается по таким категориям, как классы и лаборатории, а также услуги здравпункта.

В ряде позиций, таких как электронные библиотечные ресурсы, организация спортивных секций и услуги психологического консультирования, оценки респондентов в целом сбалансированы и демонстрируют положительную динамику. Хотя полностью удовлетворённых здесь несколько меньше, чем в лидирующих позициях, неудовлетворённость также остаётся на низком уровне.

Сравнение средних баллов 2024 и 2025 годов:



В динамике по сравнению с предыдущим годом практически все услуги демонстрируют устойчивое повышение уровня удовлетворенности, что, скорее всего, указывает на общее улучшение качества инфраструктуры и сервиса. Однако ранжирование позволяет видеть, что при общей положительной тенденции некоторые направления остаются менее выраженными точками роста, чем другие.

Ситуация с трудоустройством

По сравнению с 2024 годом, в 2025 году наблюдаются позитивные изменения в трудоустройстве выпускников. Снизилась доля тех, кто ещё не нашёл или не искал работу — с 47% до 40%, что может свидетельствовать как о более активном поиске работы, так и об улучшении условий на рынке труда. Одновременно увеличилась доля выпускников, планирующих продолжить обучение в магистратуре – с 16% до 20%. Прирост показали также такие каналы трудоустройства, как трудоустройство после практики (с 9% до 12%) и помощь университета (с 3% до 6%), что может свидетельствовать о повышении

эффективности взаимодействия с работодателями. Незначительно сократилась доля выпускников, открывших собственное дело (с 4% до 2%), а число устроившихся на работу самостоятельно осталось практически на том же уровне (16% и 15% соответственно).



Таким образом, по сравнению с предыдущим годом можно говорить о некоторых улучшениях как в активности самих выпускников, так и в системе трудоустройства в университете.

Рекомендации по повышению качества образовательных услуг

Выпускникам был задан вопрос о том, что, на их взгляд, могло бы способствовать повышению качества образовательных услуг Kozybayev University. Это было открытый вопрос, на него ответили 279 выпускников.

Анализ ответов студентов выпускного курса Kozybayev University на вопрос «Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать повышению качества образовательных услуг?» показывает, что значительная часть респондентов (более 40) удовлетворены текущим уровнем – они выбрали формулировки вроде «всё хорошо», «всё устраивает», «всё отлично», «удовлетворена» и т.п. Тем не менее, в ответах также чётко прослеживаются повторы и тематические акценты. Наиболее часто упоминаемое направление — необходимость увеличения практической подготовки (как в коротких ответах «больше практики», так и в развёрнутых предложениях о производственной практике, практике на предприятиях, семинарах и клинических занятиях). Также указываются нехватка преподавателей, необходимость расширить преподавательский состав.

Отдельный блок замечаний касается инфраструктуры – респонденты отмечают необходимость ремонта корпусов, обновления кабинетов, улучшения оснащения.

Повторяются пожелания по совершенствованию учебных программ: студенты просят больше профильных дисциплин, убрать избыточную теорию, обновить содержание с учётом современных требований, сократить ненужные предметы.

Несколько развёрнутых ответов поднимают темы цифровизации, внедрения интерактивных методов обучения, обратной связи и академической честности.

Также упоминаются важные социальные аспекты – уважительное отношение преподавателей к студентам, предотвращение дискриминации, обеспечение психологически комфортной среды, улучшение условий в общежитии.

Таким образом, несмотря на преобладание позитивных откликов, студенты дают содержательные рекомендации, среди которых особенно выделяются запросы на практико-ориентированность, кадровое усиление, инфраструктурные улучшения и пересмотр учебных приоритетов.

Взаимодействие с преподавателем

На протяжении периода исследования прослеживается устойчивая тенденция предпочтения студентами взаимодействия с преподавателями в формах, связанных с личной вовлечённостью и поддержкой. Наиболее популярной остаётся форма наставничества и консультирования, которая стабильно занимает первое место среди всех предложенных вариантов. Это свидетельствует о высокой ценности индивидуального подхода со стороны преподавателя и потребности студентов в профессиональном сопровождении.

Также стабильно высоким остаётся интерес к совместной работе над проектами. Такая форма взаимодействия воспринимается как наиболее практикоориентированная и позволяет студентам не только углубить понимание учебного материала, но и развивать навыки командной работы и самостоятельного исследования.

Показательно, что важность персональной, психологической и интеллектуальной поддержки со временем растёт, что может указывать на возрастающее внимание студентов к вопросам ментального комфорта и безопасности в образовательной среде.

В то же время формы, ориентированные на творческие задания или внеклассное взаимодействие, остаются менее востребованными. Это может свидетельствовать о том, что студенты скорее ориентированы на прикладную и персонализированную помощь, чем на расширенные форматы взаимодействия за пределами учебной программы. Кроме того, устойчивый процент респондентов, указывающих, что важны не столько формы, сколько личные качества преподавателя, подчёркивает значимость человеческого фактора и индивидуального подхода в образовательном процессе.



В целом данные показывают, что эффективность взаимодействия с преподавателем в восприятии студентов определяется в первую очередь наличием доверительных, поддерживающих отношений и возможностью совместной работы над содержательными задачами.

Направления для более активной поддержки выпускников

Анализируя данные за 2024 и 2025 годы по вопросу о направлениях, в которых студентам могла бы быть оказана более активная поддержка во время обучения, можно отметить, что наиболее выраженный интерес сохраняется в области трудоустройства. Так, помощь в поиске работы после окончания университета остается самым востребованным направлением поддержки (21% в 2025 году против 22% в 2024 году), а поиск работы во время обучения также стабильно вызывает интерес у примерно пятой части студентов. Это свидетельствует о высоком запросе на карьерное сопровождение как в процессе обучения, так и на этапе выхода на рынок труда.

При этом небольшими, но положительными сдвигами отмечаются направления, связанные с личностным развитием. Так, интерес к возможностям самореализации в спорте и творчестве, а также к формированию индивидуальной образовательной траектории немного возрос, что может говорить о росте значимости для студентов личного выбора и участия в разнообразных внеучебных активностях. Особенно это актуально в контексте распространения подходов, ориентированных на развитие гибких навыков и индивидуализацию образовательного процесса.

Вовлечение студентов в научные исследования сохраняет стабильный уровень интереса, что может говорить, как о стабильности научной инфраструктуры вуза, так и о неизменном интересе части студентов к академической траектории. Примечательно, что доля студентов, не испытывающих потребности в дополнительной поддержке, снизилась с 11% до 8%, что может свидетельствовать о росте осознанности в отношении возможностей, которые предоставляет университетская среда.



Совет для будущих студентов

На основе собранных советов выпускников можно выделить несколько устойчивых тематических блоков, отражающих не только индивидуальный опыт, но и ценностные ориентиры, которые сформировались у студентов за годы обучения в университете:

1. Учеба – приоритет

Абсолютное большинство выпускников подчеркивают важность учебы: *«учитесь», «не прогуливайте», «не ленитесь»*. Однако наряду с этим они обращают внимание на качество обучения, а не просто на отметки: *«развивайте критическое мышление», «не зубрите, а понимайте»*. Приветствуется инициативность и самостоятельность — способность добывать знания, а не просто следовать программе.

2. Осознанный выбор и внутренняя мотивация

Много выпускников говорят о том, что важно идти на ту специальность, которая действительно интересна. Часто упоминается мысль, что именно осознанность в выборе направления помогает справляться с трудностями и сохранять мотивацию:

«Учеба легче, если нравится то, чему учишься», «Выбирайте не то, что “престижно”, а то, что вам подходит»

3. Активность и участие вне учебного процесса

Советы включают призывы участвовать в жизни университета: *«не упускайте шанс быть частью студсовета», «волонтерьте», «ездите на конференции», «вступайте в клубы»*. Это рассматривается не просто как развлечение, а как способ получить опыт, связи и навыки, важные в жизни после университета.

4. Личностный рост и саморазвитие

Выпускники отмечают, что университет дает не только знания, но и способствует личностному становлению.

Рекомендуется:

- развивать навыки коммуникации и командной работы;
- работать над уверенностью в себе;
- учиться ставить цели и планировать;
- не бояться ошибок и использовать неудачи как возможность для роста.

5. Баланс и забота о себе

Немало советов касаются заботы о себе: *«берегите психику», «не выгорать», «отдыхайте», «не забывайте про хобби»*. Подчеркивается, что здоровье и эмоциональное состояние – важнейшие ресурсы, от которых зависит успешность в учебе и жизни.

6. Социальные связи и коммуникация

Многие советуют не замыкаться в себе, находить друзей, быть открытыми к людям. Это помогает не только адаптироваться, но и находить поддержку, обмениваться опытом, строить полезные профессиональные контакты.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Ситуация повтора выбора образовательной программы

Образовательная программа (ОП)	<u>Не</u> повторили бы выбор своей ОП	Общее число респондентов	Процент респондентов, которые не повторили бы выбор своей ОП
6B01801 Социальная педагогика и самопознание	8	9	89%
6B01507 География-История	6	8	75%
6B11101 Культурно-досуговая работа	6	8	75%
6B08301 Лесные ресурсы и лесоводство	24	38	63%
6B01201 Дошкольное обучение и воспитание	5	8	63%
6B02302 Иностранная филология	3	5	60%
6B06104 Вычислительная техника и программное обеспечение	3	5	60%
6B07103 Электроэнергетика	7	12	58%
6B05202 Экология	12	21	57%
6B01702 Русский язык и литература	10	20	50%
6B10102 Фармация	2	4	50%
6B07201 Технология продовольственных продуктов	6	13	46%
6B01402 Музыкальное образование	3	7	43%
6B05305 Химическая экспертиза и аналитический контроль производства	5	12	42%
6B06201 Радиотехника, электроника и телекоммуникации	6	15	40%
6B07502 Стандартизация, сертификация и метрология (по отраслям)	2	5	40%
6B05203 География и природопользование	3	8	38%
6B05302 Астрономия и методы дистанционных исследований	4	11	36%
6B02303 Переводческое дело	6	17	35%
6B08101 Агрономия	7	20	35%
6B03202 PR-Журналистика	9	26	35%
6B01703 Казахский язык и литература	21	61	34%
6B05102 Биотехнология	1	3	33%
6B07106 Робототехнические, интеллектуальные системы и приборостроение	3	9	33%
6B06102 Информационные системы	8	25	32%
6B01511 Химия-Биология	4	13	31%
6B01906 Специальная педагогика	6	20	30%

Ситуация повтора выбора вуза

Образовательная программа (ОП)	<u>Не</u> повторили бы выбор КУ	Общее число респондентов	Процент респондентов, которые не повторили бы выбор КУ
6B01512 Информатика и робототехника	1	1	100%
6B06104 Вычислительная техника и программное обеспечение	4	5	80%
6B01507 География-История	5	8	63%
6B05101 Биология	3	5	60%
6B02101 Дизайн	2	5	40%
6B04103 Менеджмент	5	13	38%
6B01508 Математика-Информатика	4	11	36%
6B01701 Иностранный язык: два иностранных языка	21	58	36%
6B01703 Казахский язык и литература	22	61	36%
6B01702 Русский язык и литература	7	20	35%
6B01801 Социальная педагогика и самопознание	3	9	33%
6B07105 Транспорт, транспортная техника и технологии	3	9	33%
6B07106 Робототехнические, интеллектуальные системы и приборостроение	3	9	33%
6B08201 Технология производства продуктов животноводства	1	3	33%
6B06102 Информационные системы	8	25	32%
6B01101 Педагогика и психология	4	13	31%
6B01906 Специальная педагогика	6	20	30%

Оценка образовательных программ

Образовательная программа	Качество преподавания	Методы обучения	Содержание дисциплин	Процедуры оценивания	Качество консультирования преподавателями	Доступность преподавателей вне занятий	Заинтересованность преподавателей в достижении Вами результатов обучения	Соответствие Вашим первоначальным ожиданиям	Качество руководства дипломной работой/проектом	Привлечение к образовательному процессу специалистов-практиков	Организация профессиональной практики	Организация самостоятельной работы	Образовательная программа в целом	Средняя оценка ОП	Число респондентов
6B01509 Математика-Физика	98.2	94.6	94.6	98.2	95.0	92.9	96.2	96.4	98.2	98.2	96.7	96.7	96.4	96.3	14
6B01510 Физика-Информатика	93.8	93.8	93.8	93.8	93.8	100.0	93.8	93.8	100.0	100.0	100.0	93.8	93.8	95.7	4
6B11102 Туризм	96.4	100.0	95.8	100.0	96.4	96.4	96.4	85.7	100.0	87.5	89.3	89.3	89.3	94.0	7
6B08101 Агрономия	92.1	90.0	93.8	92.5	96.3	95.0	93.8	91.3	94.7	93.8	93.8	93.8	93.8	93.4	19
6B01404 Физическая культура и начальная военная подготовка	84.1	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	93.2	92.5	11
6B05305 Химическая экспертиза и аналитический контроль производства	91.7	87.5	90.0	90.9	90.9	93.2	90.9	89.6	95.5	95.0	93.8	87.5	89.6	91.2	11
6B07105 Транспорт, транспортная техника и технологии	86.1	88.9	91.7	91.7	91.7	91.7	88.9	88.9	91.7	91.7	94.4	94.4	88.9	90.8	7
6B03202 PR-Журналистика	88.5	89.6	91.7	88.5	91.7	92.0	92.0	91.0	91.0	90.6	90.0	89.6	89.0	90.4	21
6B01401 Физическая культура и спорт	91.1	88.8	90.8	89.7	91.0	90.6	90.2	88.6	91.5	90.0	90.8	91.0	89.9	90.3	41
6B05302 Астрономия и методы дистанционных исследований	90.9	92.5	88.6	84.1	90.9	90.9	90.9	88.6	90.9	90.9	90.9	93.2	90.0	90.3	10
6B05203 География и природопользование	84.4	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.6	90.1	8
6B07301 Строительство	91.7	87.5	95.8	91.7	91.7	91.7	91.7	87.5	91.7	83.3	87.5	87.5	87.5	89.7	5
6B01301 Педагогика и методика начального обучения	91.3	89.4	91.3	89.0	91.0	90.0	86.1	85.6	90.4	87.0	90.7	87.5	90.7	89.2	25
6B08201 Технология производства продуктов животноводства	83.3	91.7	75.0	83.3	91.7	91.7	83.3	83.3	87.5	100.0	100.0	91.7	91.7	88.8	3
6B01101 Педагогика и психология	90.4	84.6	82.7	90.4	90.4	94.2	90.4	87.5	87.5	86.5	90.4	90.4	88.5	88.8	12
6B08301 Лесные ресурсы и лесоводство	90.1	89.2	87.2	85.4	88.2	90.3	88.2	86.8	89.7	90.3	88.2	90.3	88.8	88.7	31
6B02101 Дизайн	95.0	95.0	95.0	95.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	88.1	5
6B01505 Биология	91.3	88.8	82.5	85.0	87.5	88.8	88.2	88.2	90.0	88.2	88.8	88.2	87.5	87.9	18
6B04101 Экономика	90.9	90.9	89.6	87.5	89.6	85.4	89.6	85.4	89.6	89.6	79.5	85.4	89.6	87.9	11
6B05101 Биология	90.0	85.0	90.0	85.0	85.0	87.5	87.5	93.8	95.0	87.5	80.0	87.5	87.5	87.8	4
6B01201 Дошкольное обучение и воспитание	90.6	87.5	87.5	87.5	84.4	87.5	90.6	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.7	6

Оценка образовательных программ

Образовательная программа	Качество преподавания	Методы обучения	Содержание дисциплин	Процедуры оценивания	Качество консультирования преподавателями	Доступность преподавателей вне занятий	Заинтересованность преподавателей в достижении Вами результатов обучения	Соответствие Вашим первоначальным ожиданиям	Качество руководства дипломной работой/проектом	Привлечение к образовательному процессу специалистов-практиков	Организация профессиональной практики	Организация самостоятельной работы	Образовательная программа в целом	Средняя оценка ОП	Число респондентов
6B02303 Переводческое дело	92.2	87.5	85.9	95.0	90.6	88.3	90.0	78.1	84.6	81.7	81.3	92.9	87.5	87.4	15
6B01508 Математика-Информатика	88.6	86.4	81.8	88.6	86.4	87.5	90.9	86.4	93.2	84.1	88.6	86.4	86.4	87.3	10
6B05102 Биотехнология	83.3	91.7	83.3	91.7	91.7	91.7	91.7	83.3	83.3	91.7	83.3	83.3	83.3	87.2	2
6B01601 История	88.5	85.4	86.5	85.4	86.5	84.8	84.4	85.4	89.1	85.4	86.5	85.4	89.6	86.4	24
6B07502 Стандартизация, сертификация и метрология (по отраслям)	80.0	87.5	80.0	85.0	85.0	90.0	93.8	85.0	90.0	85.0	85.0	90.0	85.0	86.3	4
6B07101 Машиностроение	83.3	75.0	87.5	83.3	91.7	83.3	87.5	87.5	91.7	87.5	87.5	87.5	87.5	86.2	3
6B07103 Электроэнергетика	87.5	85.4	83.3	83.3	85.4	88.6	87.5	83.3	87.5	87.5	83.3	87.5	87.5	86.0	10
6B06201 Радиотехника, электроника и телекоммуникации	87.5	87.5	86.5	85.7	85.7	86.7	86.7	83.9	86.7	82.1	82.1	84.6	85.7	85.5	13
6B07106 Робототехнические, интеллектуальные системы и приборостроение	83.3	83.3	83.3	86.1	86.1	86.1	83.3	77.8	91.7	81.3	90.6	86.1	85.7	85.0	7
6B01703 Казахский язык и литература	84.9	85.6	86.8	80.9	84.5	84.5	84.7	82.5	85.8	86.3	86.3	85.4	85.8	84.9	45
6B10101 Общая медицина	85.3	83.4	83.3	84.3	85.8	84.9	84.9	81.9	83.2	85.1	85.5	86.2	83.2	84.4	85
6B04104 Финансы	85.2	81.8	81.8	85.2	86.4	85.7	83.0	84.1	89.8	83.0	79.5	81.8	87.5	84.2	21
6B01511 Химия-Биология	80.8	82.7	82.7	82.7	84.6	84.6	86.5	86.5	88.5	82.7	84.6	82.7	84.6	84.2	11
6B01701 Иностранный язык: два иностранных языка	85.5	84.2	80.8	82.1	84.9	85.7	83.8	81.3	82.9	86.2	86.4	84.2	85.0	84.1	52
6B04105 Учет и аудит	83.9	82.7	80.4	86.5	88.5	89.6	73.2	78.8	92.3	83.3	82.1	87.5	82.1	83.9	10
6B04103 Менеджмент	84.6	80.8	84.6	84.6	78.8	80.8	90.4	81.8	85.0	85.4	81.3	85.4	85.4	83.8	11
6B04201 Юриспруденция	83.5	84.4	82.6	83.9	84.4	81.4	80.9	82.7	86.3	84.3	85.7	85.5	83.2	83.7	48
6B06102 Информационные системы	82.3	78.1	81.3	79.0	84.4	84.0	83.7	84.1	89.0	87.0	85.4	85.0	83.3	83.6	20
6B11101 Культурно-досуговая работа	78.1	75.0	75.0	78.1	81.3	89.3	87.5	78.1	90.0	80.0	84.4	81.3	87.5	82.0	6
6B01702 Русский язык и литература	83.8	76.3	81.6	80.3	83.8	78.8	78.8	82.9	87.5	76.3	85.0	85.0	83.8	81.8	16
6B05202 Экология	79.8	81.6	82.1	75.0	85.7	82.5	79.8	78.6	84.2	80.0	83.8	85.0	82.1	81.5	18
6B01906 Специальная педагогика	78.8	80.0	77.5	80.3	78.8	81.6	80.3	78.9	83.8	84.7	83.8	82.9	86.3	81.3	18
6B06104 Вычислительная техника и программное обеспечение	81.3	68.8	68.8	75.0	87.5	81.3	87.5	68.8	93.8	81.3	87.5	75.0	62.5	78.4	3

Оценка образовательных программ

Образовательная программа	Качество преподавания	Методы обучения	Содержание дисциплин	Процедуры оценивания	Качество консультирования преподавателями	Доступность преподавателей вне занятий	Заинтересованность преподавателей в достижении Вами результатов обучения	Соответствие Вашим первоначальным ожиданиям	Качество руководства дипломной работой/проектом	Привлечение к образовательному процессу специалистов-практиков	Организация профессиональной практики	Организация самостоятельной работы	Образовательная программа в целом	Средняя оценка ОП	Число респондентов
6B07302 Проектирование и информационное моделирование строительных объектов	75.0	77.8	75.0	75.0	80.6	71.9	77.8	77.8	83.3	78.1	72.2	80.6	80.6	77.4	7
6B01402 Музыкальное образование	71.4	78.6	78.6	75.0	82.1	70.8	82.1	71.4	75.0	78.6	82.1	78.6	78.6	77.2	7
6B10102 Фармация	75.0	81.3	75.0	75.0	75.0	81.3	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	76.0	4
6B02302 Иностранная филология	70.0	65.0	75.0	80.0	85.0	75.0	80.0	65.0	80.0	70.0	80.0	80.0	80.0	75.8	5
6B07201 Технология продовольственных продуктов	76.9	71.2	75.0	73.1	75.0	73.1	73.1	76.9	76.9	75.0	79.2	79.2	79.2	75.7	10
6B01512 Информатика и робототехника	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0	50.0	75.0	75.0	100.0	75.0	75.0	73.1	
6B01507 География-История	75.0	59.4	60.7	59.4	75.0	78.1	65.6	57.1	81.3	59.4	68.8	68.8	60.7	66.9	8
6B01801 Социальная педагогика и самопознание	72.2	69.4	63.9	69.4	63.9	69.4	61.1	58.3	62.5	59.4	69.4	69.4	61.1	65.4	8

Сравнение средних оценок ОП 2024 и 2025 годов

ОП	Средняя оценка ОП 2024	Средняя оценка ОП 2025
6B01509 Математика-Физика	83.1	96.3
6B01510 Физика-Информатика	94.6	95.7
6B11102 Туризм	75.9	94
6B08101 Агрономия	89.4	93.4
6B01404 Физическая культура и начальная военная подготовка	80.9	92.5
6B05305 Химическая экспертиза и аналитический контроль производства	93.2	91.2
6B07105 Транспорт, транспортная техника и технологии	82.7	90.8
6B03202 PR-Журналистика	79.1	90.4
6B01401 Физическая культура и спорт	83	90.3
6B05302 Астрономия и методы дистанционных исследований	76.3	90.3
6B05203 География и природопользование	79.9	90.1
6B07301 Строительство	86.3	89.7
6B01301 Педагогика и методика начального обучения	84.1	89.2
6B08201 Технология производства продуктов животноводства	90.6	88.8
6B01101 Педагогика и психология	82.4	88.8
6B08301 Лесные ресурсы и лесоводство	85.3	88.7
6B02101 Дизайн	85.4	88.1
6B01505 Биология	88.1	87.9
6B04101 Экономика		87.9
6B05101 Биология	82.3	87.8
6B01201 Дошкольное обучение и воспитание	81.8	87.7
6B02303 Переводческое дело	79.9	87.4
6B01508 Математика-Информатика		87.3
6B05102 Биотехнология	85.1	87.2
6B01601 История	89.3	86.4
6B07502 Стандартизация, сертификация и метрология (по отраслям)	87.8	86.3
6B07101 Машиностроение	92.3	86.2
6B07103 Электроэнергетика	88.1	86
6B06201 Радиотехника, электроника и телекоммуникации	85.6	85.5
6B07106 Робототехнические, интеллектуальные системы и приборостроение	93.3	85
6B01703 Казахский язык и литература	87.6	84.9
6B10101 Общая медицина	78.7	84.4
6B04104 Финансы	86.6	84.2
6B01511 Химия-Биология	84.6	84.2
6B01701 Иностранный язык: два иностранных языка	84.6	84.1
6B04105 Учет и аудит	82	83.9
6B04103 Менеджмент	82.2	83.8
6B04201 Юриспруденция	85.1	83.7
6B06102 Информационные системы	84.2	83.6
6B11101 Культурно-досуговая работа	72.5	82
6B01702 Русский язык и литература	74.6	81.8
6B05202 Экология	76.4	81.5
6B01906 Специальная педагогика	83	81.3
6B06104 Вычислительная техника и программное обеспечение	89.8	78.4
6B07302 Проектирование и информационное моделирование строительных объектов	90.9	77.4
6B01402 Музыкальное образование	79.1	77.2
6B10102 Фармация	78.8	76
6B02302 Иностранная филология	79.9	75.8
6B07201 Технология продовольственных продуктов	73.1	75.7
6B01512 Информатика и робототехника		73.1
6B01507 География-История	75.5	66.9
6B01801 Социальная педагогика и самопознание	86.5	65.4

ОП с неравномерным распределением нагрузки

Образовательная программа	Число респондентов, указавших что нагрузка распределена неравномерно или скорее неравномерно	Общее число респондентов	Процент респондентов, указавших что нагрузка распределена неравномерно или скорее неравномерно
6B06102 Информационные системы	8	25	32%
6B10101 Общая медицина	29	99	29%
6B01703 Казахский язык и литература	17	61	28%

ОП, выпускники которых выбирали ОП исходя не из своих интересов и способностей в сравнении 2024 и 2025 годов

2024	2025
5В130100 Общая медицина	6В01201 Дошкольное обучение и воспитание
6В01101 Педагогика и психология	6В01301 Педагогика и методика начального обучения
6В01201 Дошкольное обучение и воспитание	6В01401 Физическая культура и спорт
6В01404 Физическая культура и начальная военная подготовка	6В01404 Физическая культура и начальная военная подготовка
6В01505 Биология	6В01505 Биология
6В01507 География-История	6В01509 Математика-Физика
6В01510 Физика-Информатика	6В01510 Физика-Информатика
6В01511 Химия-Биология	6В01511 Химия-Биология
6В01601 История	6В01701 Иностранный язык: два иностранных языка
6В01701 Иностранный язык: два иностранных языка	6В01902 Дефектология (логопедия)
6В01702 Русский язык и литература	6В02302 Иностранная филология
6В01801 Социальная педагогика и самопознание	6В02303 Переводческое дело
6В01901 Дефектология	6В04103 Менеджмент
6В02303 Переводческое дело	6В04104 Финансы
6В04101 Экономика	6В04105 Учет и аудит
6В04104 Финансы	6В04107 Экономика в бизнесе
6В04105 Учет и аудит	6В05102 Биотехнология
6В04201 Юриспруденция	6В05202 Экология
6В05102 Биотехнология	6В05203 География и природопользование
6В05202 Экология	6В05302 Астрономия и методы дистанционных исследований
6В05302 Астрономия и методы дистанционных исследований	6В05305 Химическая экспертиза и аналитический контроль производства
6В06104 Вычислительная техника и программное обеспечение	6В06102 Информационные системы
6В06105 Архитектор программного обеспечения	6В06104 Вычислительная техника и программное обеспечение
6В07101 Машиностроение	6В06105 Архитектор программного обеспечения
6В07103 Электроэнергетика	6В06201 Радиотехника, электроника и телекоммуникации
6В07105 Транспорт, транспортная техника и технологии	6В07101 Машиностроение
6В07201 Технология продовольственных продуктов	6В07103 Электроэнергетика
6В07301 Строительство	6В07105 Транспорт, транспортная техника и технологии
6В08101 Агрономия	6В07201 Технология продовольственных продуктов
6В08102 Защита и карантин растений	6В07301 Строительство
6В08301 Лесные ресурсы и лесоводство	6В07302 Проектирование и информационное моделирование строительных объектов
6В11102 Туризм	6В08101 Агрономия
	6В08201 Технология производства продуктов животноводства
	6В08301 Лесные ресурсы и лесоводство
	6В10102 Фармация
	6В11101 Культурно-досуговая работа
	6В11102 Туризм