

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ 2015 года

Октябрь 2015 года

В июне 2015 года было проведено анкетирование студентов выпускных курсов по оценке уровня качества образовательных услуг университета. Анкетирование такого рода проводится ежегодно с 2004 года.

Анкетирование студентов проводилось через информационную систему «Web-анкетирование», размещенную на официальном сайте университета.

Студентам было предложено ответить на 23 вопроса, в том числе и открытого типа.

В ходе анкетирования было опрошено 436 выпускников 2015 года, что составило 50% от общего выпуска. Необходимо отметить слабое привлечение к анкетированию выпускников ИТФ и ФИТ. Выпускники следующих специальностей не участвовали в анкетировании: 5В011600 География, 5В042100 Дизайн, 5В060200 Информатика, 5В011700 Казахский язык и литература, 5В010400 Начальная военная подготовка, 5В071600 Приборостроение, 5В071900 Радиотехника, электроника и телекоммуникации, 5В010800 Физическая культура и спорт, 5В071800 Электроэнергетика.

Таблица 1

Общее количество выпускников по факультетам и количество респондентов

Факультет	Кол-во выпускников 2015 года	Выпускники, принявшие участие в анкетировании	
		количество	%
ИТФ	113	33	30%
ИЯиЛ	78	59	75%
МПФ	121	81	67%
ФЕНС	216	80	37%
ФИТ	136	35	26%
ФИЭП	217	148	68%
Итого	881	436	50%

Основные результаты и выводы проведенного исследования следующие.

На вопрос «Почему Вы стремитесь получить высшее образование?» были выбраны следующие варианты:

- 61% указали, что «высшее образование – это норма нашего времени»;
- 41% «обеспечить высокое материальное вознаграждение будущей работы»;
- 24% «будущая профессия мое призвание»;
- 19% «удовлетворить желание знать как можно больше»;
- 12% «удовлетворить потребность в творческом труде»;
- 10% «добиться уважения родных, друзей и знакомых»;
- 7% «по настоянию родных»;
- 3% «в университете оказался случайно».

При поступлении и выборе специальности выпускники университета руководствовались следующим:

- 43% опрошенным данная специальность понравилась больше других;
- 19% выпускников при выборе специальности руководствовались распределением грантов;
- 16% выпускников посчитали, что это их призвание;
- 14% выпускников привлекла престижность выбранной специальности;
- 5% последовали примеру родителей;
- 3% студентов послушались совета учителей.

85% выпускников ИЯиЛ при выборе специальности руководствовались тем, что это их призвание или тем, что им нравится выбранная специальность. Данный показатель является самым высоким среди факультетов.

Как и в прошлом году, можно выделить ряд специальностей, куда многие поступили, руководствуясь только распределением грантов:

- 5B080100 Агрономия – 63%;
- 5B010500 Дефектология – 60%;
- 5B072900 Строительство – 60%;
- 5B080700 Лесные ресурсы и лесоводство – 57%;
- 5B012300 Социальная педагогика и самопознание – 54%;
- 5B010100 Дошкольное обучение и воспитание – 50%.

Таким образом, факультетам, реализующим вышеуказанные специальности, необходимо обратить внимание на формирование профессиональной мотивации студентов на первых курсах.

На вопрос «Совпали ли Ваши ожидания с реальной жизнью университета?» ответы распределились следующим образом:

- **46% – указали, что ожидания совпали в большей степени;**
- **28% – все так, как я и предполагал(а);**
- 21% – совпали в малой степени, я ожидал(а) большего;
- 5% – совсем не совпали.

Данные ответы аналогичны ответам прошлого года.

Кроме того, результаты анкетирования позволяют отметить следующие моменты:

- 55% опрошенных выпускников испытывали трудности в процессе обучения, но у них все получилось;
- у 39% выпускников не возникало никаких затруднений;
- было трудно и не все получалось в процессе обучения у 7% опрошенных студентов.

Подготовленными для работы по специальности считают себя 60% выпускников СКГУ им. М. Козыбаева, 25% считают себя теоретически подготовленными хорошо, но практически слабо. На протяжении последних лет половина выпускников считают себя успешно подготовленными для работы по специальности. Каждый год 24-25% считают себя теоретически подготовленными хорошо, но практически слабо.

Выпускники оценили также показатели качества обучения по 5-бальной системе. **Качество работы куратора/эдвайзера** выпускники оценили в **4,70 балла**. На протяжении трех последних лет данный показатель высоко оценивается выпускниками. На втором месте по оценке – **качество преподавания базовых и специальных дисциплин** – 4,69 балла. Чуть ниже студенты оценили **уровень полученных теоретических знаний** – 4,59 и **качество руководства дипломной или курсовой работой** – 4,57 балла.

Ниже других показателей студенты оценили **уровень организации питания** в **4,08 балла**, **качество преподавания казахского языка** в **4,20 балла** и **уровень организации**

культурно-массовых мероприятий в 4,26 балла. На графике 1 и таблице 2 представлены все показатели качества образовательных услуг в 2015 году.

График 1



Качество образовательного процесса

1. Качество преподавания общеобразовательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)
2. Качество преподавания казахского языка
3. Качество преподавания иностранного языка
4. Качество преподавания базовых и специальных дисциплин
5. Качество организации самостоятельной работы студентов
6. Качество организации профессиональной практики со стороны вуза
7. Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе
8. Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности
9. Качество руководства дипломной или курсовой работы
10. Объективность оценки знаний
11. Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков
12. Заинтересованность преподавателя в конечном результате обучения
13. Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения
14. Уровень использования преподавателями информационных технологий

15. Качество работы куратора/эдвайзера

Условия обучения

16. Обеспеченность учебно-методической литературой
17. Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами
18. Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.
19. Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)

Качество результатов обучения

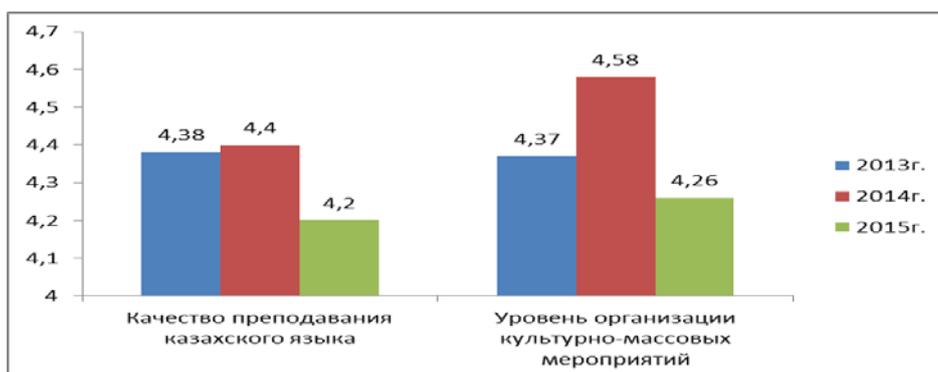
20. Уровень полученных Вами теоретических знаний
21. Уровень приобретенных Вами умений и навыков
22. Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии

Дополнительные условия обучения

23. Уровень организации питания
24. Уровень медицинского сопровождения
25. Уровень организации культурно-массовых мероприятий
26. Уровень организации научно-исследовательской работы студентов
27. Уровень организации спортивных мероприятий

Если сравнить результаты анкетирования выпускников 2013, 2014 и 2015 годов, то можно отметить, что снижаются оценки качества преподавания казахского языка и уровня организации культурно-массовых мероприятий (график 2).

График 2



Показатели по факультетам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели качества	ФЕНС	ИТФ	ИЯн.Л	МПФ	ФИЭ П	ФИТ	СКГУ
Качество образовательного процесса							
Качество преподавания общеобразовательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)	4,53	4,64	3,68	4,53	4,56	4,60	4,44
Качество преподавания казахского языка	4,19	4,15	3,62	3,83	4,57	4,51	4,2
Качество преподавания иностранного языка	4,49	4,36	4,78	4,42	4,48	4,57	4,51
Качество преподавания базовых и специальных дисциплин	4,69	4,55	4,80	4,48	4,79	4,74	4,69
Качество организации самостоятельной работы студентов	4,43	4,15	3,82	4,35	4,70	4,63	4,42
Качество организации профессиональной практики со стороны вуза	4,39	3,91	3,87	4,28	4,67	4,49	4,37
Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе	4,46	4,09	4,63	4,14	4,65	4,63	4,48
Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	4,48	4,15	4,20	4,01	4,60	4,54	4,38
Качество руководства дипломной или курсовой работой	4,55	4,36	4,28	4,38	4,81	4,74	4,57
Объективность оценки знаний	4,44	4,45	4,18	4,41	4,68	4,54	4,49
Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков	4,21	4,09	4,08	4,12	4,56	4,49	4,31
Заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения	4,38	4,33	4,33	4,46	4,71	4,54	4,51
Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий, круглых столов, деловых игр)	4,50	4,21	4,40	4,28	4,68	4,51	4,49
Уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)	4,48	4,30	4,30	4,21	4,62	4,69	4,45
Качество работы куратора/эдвайзера	4,75	4,67	4,80	4,57	4,71	4,66	4,70
Условия обучения							
Обеспеченность учебно-методической литературой	4,70	4,70	4,42	4,57	4,43	4,60	4,54
Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами	4,54	4,21	3,87	4,42	4,37	4,60	4,35
Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.	4,60	4,61	3,95	4,58	4,38	4,49	4,42
Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)	4,24	4,18	3,72	4,72	4,32	4,34	4,29
Качество результатов обучения							
Уровень полученных Вами теоретических знаний	4,51	4,58	4,83	4,48	4,61	4,57	4,59
Уровень приобретенных Вами умений и навыков	4,43	4,27	4,77	4,48	4,53	4,49	4,51
Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии	4,46	4,24	4,62	4,42	4,51	4,43	4,47
Дополнительные условия обучения							
Уровень организации питания	4,29	4,06	3,90	3,53	4,36	3,94	4,08
Уровень медицинского сопровождения	4,44	4,55	4,63	3,94	4,63	4,49	4,45
Уровень организации культурно-массовых мероприятий	4,44	4,48	3,15	4,25	4,53	4,37	4,26
Уровень организации научно-исследовательской работы студента	4,54	4,30	4,72	4,38	4,66	4,43	4,55
Уровень организации спортивных мероприятий	4,60	4,52	3,25	4,35	4,57	4,43	4,34

Сравнение результатов анкетирования по факультетам показало следующие:

- ИЯиЛ необходимо обратить внимание в целом на *качество реализации учебного процесса*: из 27 показателей – 13 ниже, чем у других факультетов и ниже среднего по вузу;
- на МПФ и ИТФ необходимо обратить особое внимание на *организацию практик, связь учебного процесса с практической деятельностью и привлечение специалистов-практиков*;
- на МПФ необходимо также обратить особое внимание на *качество преподавания казахского языка*.

Высокие показатели можно отметить по следующим критериям и факультетам:

- *уровень полученных теоретических знаний в ИЯиЛ – 4,83*;
- *качество руководства дипломной или курсовой работой на ФИЭП – 4,81 баллов*;
- *качество работы эдвайзеров в ИЯиЛ – 4,80 баллов*;
- *качество преподавания базовых и специальных дисциплин в ИЯиЛ – 4,80*.

Студенты при анкетировании оценили также условия проживания в общежитии по 5-бальной системе (график 3):

- *безопасность проживания – 4,15 балла*;
- *воспитательная работа – 4,13 балла*;
- *содействие администрации в поддержании внутреннего распорядка общежития – 4,10 балла*;
- *материально-техническое обеспечение и морально-психологическая обстановка – 4,03 балла*;
- *санитарно-гигиенические условия – 4,02 балла*;
- *техническое оснащение – 3,98 балла*.

В сравнении с прошлым годом выпускники ниже оценили все условия проживания в общежитии.

График



На открытый вопрос о том, что еще не устраивает в общежитиях, наиболее частый ответ был – «грубость вахтеров».

Выпускники считают, что университетом была проведена активная работа по вовлечению студентов в студенческие общественные организации (так ответили 73%) и студенческую научную деятельность (83%).

В ходе анкетирования студенты отмечали, в каких студенческих организациях они участвовали:

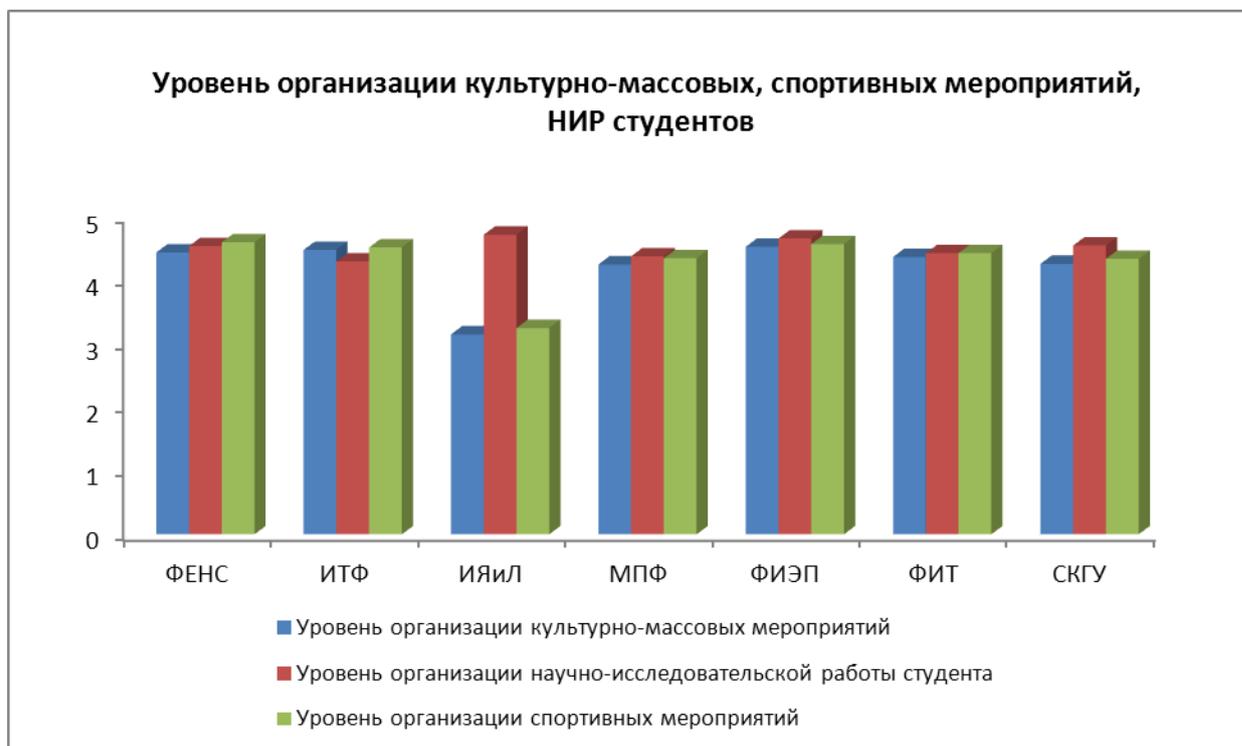
- студенческие научные общества – 29%;
- общественные организации – 21%;
- спортивные секции – 19%;
- студенческое самоуправление – 19%;
- творческие коллективы – 18%.

Необходимо отметить, что за последние три года снизился процент студентов, участвующих в спортивных секциях: 2013г. – 33%; 2014г. – 29%; 2015г. – 19%.

Более активными участниками студенческого самоуправления оказались студенты МПФ (30% студентов) и ФИТ (29% студентов).

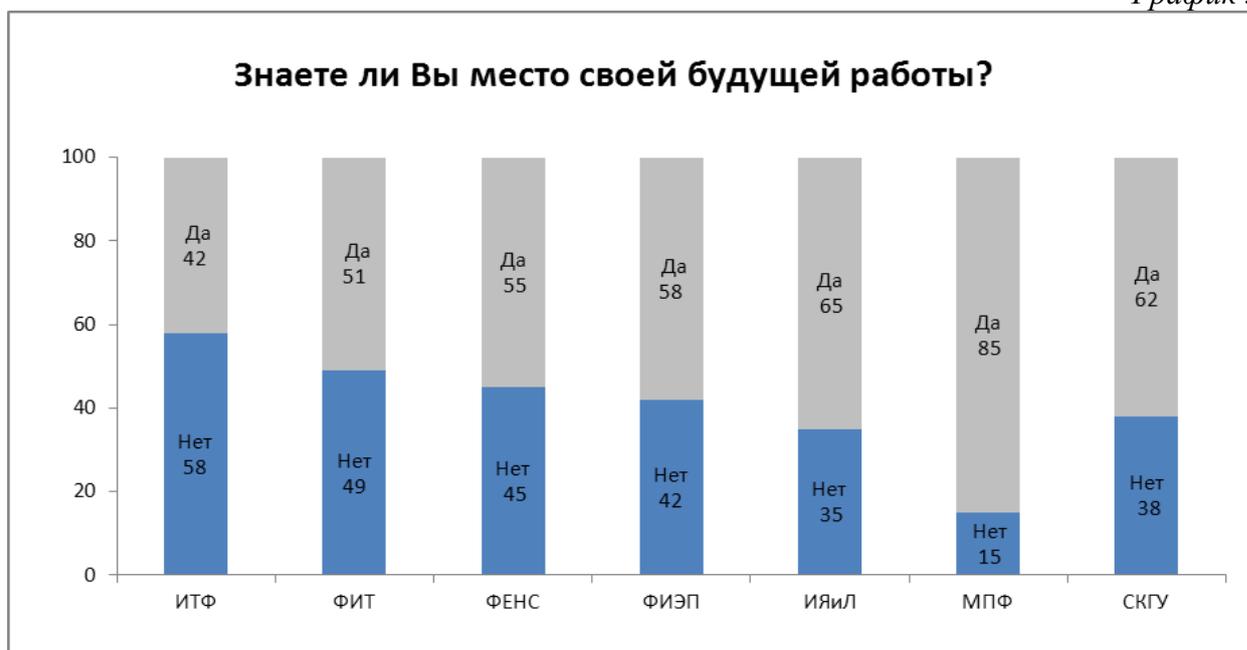
ИЯиЛ необходимо обратить внимание на уровень организации культурно-массовой и спортивной работы. Уровень организации и вовлечение студентов здесь оценивается ниже, чем на других факультетах (график 4).

График 4



После окончания университета *работать по получаемой специальности планируют 81% выпускников СКГУ им М. Козыбаева*. Не определились – 16%. Не интересуется работа по специальности только 3% опрошенных выпускников вуза.

38% опрошенных выпускников указали, что на момент анкетирования (июнь), они не знают место своей будущей работы. На это указали 58% выпускников инженерно-технического факультета и 49% опрошенных студентов факультета информационных технологий. Анализ ответов по факультетам представлен на графике 5.



Выпускникам также было предложено указать, как они нашли место своей работы:

- самостоятельно – 36%;
- предложил университет – 10%;
- помогли родители, родственники – 8%;
- взяли после практики – 4%;
- по знакомству – 3%;
- через объявление в СМИ – 1%;
- через бюро по трудоустройству – 0,68%.

37% выпускников МПФ трудоустраиваются по предложениям вуза. На ФЕНС и в ИЯиЛ таких студентов всего 1-2%.

На вопрос о возможных трудностях при поиске работы по специальности, были получены следующие результаты:

- 43% – переучатся, получают дополнительное высшее образование;
- 30% – найдут любую работу не по специальности, не требующую дополнительной подготовки;
- 19% – подождут, пока не найдется достойный вариант работы по специальности;
- 7% – переучатся, получать рабочую профессию, пользующуюся спросом.

Анализ данного вопроса по специальностям показал следующее. Не уверены в востребованности и готовы переучиться, чтобы получить дополнительное высшее образование, выпускники специальностей: 5В010200 Педагогика и методика начального и дошкольного обучения – 83%, 5В01600 Музыкальное образование – 60%, 5В080700 Лесные ресурсы и лесоводство – 57%, 5В011500 Основы права и экономики – 57%, 5В010500 Дефектология – 50%; 5В010100 Дошкольное обучение и воспитание – 50%, 5В080100 Агронмия – 63%, 5В050400 Журналистика – 47%.

Факультетам, реализующим вышеуказанные специальности, необходимо усилить работу по трудоустройству выпускников, а также по проведению мероприятий адаптационного характера для выпускников.

Дальнейшее сотрудничество с университетом считают возможным 63% выпускников. Лишь 12% считают, что оно необходимо, 16% не представляют, в чем оно может выражаться, 10% из опрошенных считают такое сотрудничество бессмысленным. Данные ответы аналогичны ответам прошлого года.

На вопрос, «Какие направления сотрудничества с университетом Вам интересны?» были выбраны следующие предложения:

- обучение в магистратуре – 59%;
- повышение квалификации – 48%;
- возможность посещать библиотеку – 22%;
- организация совместных научных исследований – 15%;
- возможность использовать спортсооружения – 10%;
- возможность заниматься в творческих коллективах, спортивных секциях вуза – 10%;
- продвижение своих (компании, предприятия) товаров и услуг в студенческой среде – 9%;
- возможность использовать актовый зал, мультимедийные аудитории, коллективные центры пользования – 9%.

Анализируя ответы на вопрос о возможности повторения обучения, были получены следующие результаты:

- **выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева и свою специальность – 47%;**
- **выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева, но другую специальность – 31%;**
- выбрали бы другой вуз и другую специальность – 12%;
- выбрали бы вновь свою специальность, но в другом вузе – 8%;
- отказались бы от получения высшего образования – 2%.

Данный вопрос позволяет сделать вывод о том, что 78% опрошенных студентов не сменили бы университет, если бы им представилась возможность повторить обучение. Выбором специальности больше довольны студенты ФИЭП (71% не сменили бы специальность) и ФИТ (63%). И 58% студентов МПФ, ИЯиЛ и ИТФ сменили бы свою специальность.

Анализ ответов на открытые вопросы показал, что яркими положительными впечатлениями от обучения в вузе студенты считают проведение «золотой пары», встречу с одногруппниками, прохождение профессиональной практики на производстве, участие в различных общественных и спортивных мероприятиях.

На открытый вопрос о том, что не устроило в период обучения, были получены следующие ответы:

- большое количество общественных мероприятий, которые отвлекали от учебного процесса – 10%;
- организация питания в корпусах – 10%;
- необъективность преподавателей при оценке знаний – 10%;
- недостаточное количество практики и слабая ориентированность занятий на приобретение практических навыков – 8%;
- высокая оплата – 8%.

На открытый вопрос о том, что стоило улучшить, студенты указали:

- обеспеченность новым оборудованием, литературой – 19%;
- практическую составляющую учебного процесса – 18%;
- качество преподавания, в том числе применение новых методов – 12%;
- сотрудничество с другими вузами и деятельность по академической мобильности – (9%).

Анализ результатов анкетирования выпускников 2015 года позволяет сделать следующие общие выводы:

- выпускники 2015 года чуть ниже оценили показатели качества образовательных услуг, чем выпускники 2014 года;
- выше всего выпускники прошлого года оценили качество работы куратора/эдвайзера, качество преподавания базовых и специальных дисциплин, уровень

полученных теоретических знаний, качество руководства дипломной или курсовой работой;

- ниже других показателей студенты оценили *уровень организации питания в, качество преподавания казахского языка и уровень организации культурно-массовых мероприятий;*

- в сравнении с прошлым годом заметно снизился уровень оценок *условий проживания в общежитии;*

- 19% выпускников университета при выборе специальности руководствовались *распределением грантов;*

- 78% студентов устраивает учеба в университете, и они вновь выбрали *бы СКГУ им. М. Козыбаева*, если бы им представилась возможность повторить обучение; 47% повторили бы и выбор специальности;

- более 40% выпускников вуза в случае возникновения проблем при трудоустройстве готовы *переехать и получить дополнительное высшее образование.*

Кроме того, результаты анкетирования определяют ряд направлений, требующих внимания:

- улучшение условий питания студентов;
- совершенствование организации культурно-массовых мероприятий, в том числе уменьшение случаев привлечения студентов к общественным мероприятиям в ходе учебного процесса;
- повышение качества преподавания казахского языка;
- активизация работы выпускающих кафедр и факультетов по формированию профессиональной мотивации студентов на первых курсах;
- повышение объективности преподавателей при оценке знаний;
- усиление практической составляющей учебного процесса.

Результаты анкетирования выпускников 2015 года переданы на факультеты для анализа и рассмотрения на советах факультетов, а также представлены проректорам руководителям служб.

Начальник СМК

М.В. Погребницкая